



Facultad de Educación

MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**El rechazo a la diversidad afectivo-sexual:
homofobia y transfobia en las aulas de
secundaria.**

**The rejection of affective-sexual diversity:
homophobia and transphobia in secondary
school classrooms.**

Alumna: Patricia Valle Ortiz

Especialidad: Economía, FOL y Administración y Gestión.

Directora: Mercedes Cruz Terán

Curso académico: 2020-2021

Fecha: 9 de septiembre de 2021

Índice

Resumen:	5
Abstract:	5
0. Introducción.	6
1. Sistema sexo-género: orientación sexual e identidad de género.	7
1.1. Definición	7
1.2. Desarrollo de la identidad de género y la de la orientación sexual desde la infancia hasta la adolescencia.	9
2.- Diversidad sexual: análisis de la homofobia y la transfobia. Evolución social y ámbito educativo	13
2.1. Homofobia y transfobia: el rechazo por la orientación sexual y/o identidad de género.	13
2.1.1. Concepto.....	13
2.1.2. Teorías explicativas de la homofobia.....	14
2.1.3. Tipos de homofobia.....	15
2.1.4. Consecuencias de la homofobia	17
2.2. Evolución social	18
2.3. Diversidad sexual en el currículo educativo en España: una revisión normativa	23
2.4. Revisión y propuestas de las Administraciones Públicas por Comunidad Autónomas para la prevención, detección e intervención de la homofobia.	29
2.5. Presencia y evolución de la homofobia en las aulas de secundaria.	40
3. Propuestas para la prevención, detección e intervención de la homofobia en los centros de secundaria.	45
3.1. Actuaciones en los centros de secundaria	45
3.2. Propuesta a nivel de aula:	47

3.2.1. Propuesta personal:	50
4. Bibliografía:	52
5. Anexos:	62

Resumen:

En los últimos años se le está dando la importancia que realmente tiene a la diversidad afectivo-sexual en la sociedad española. Sin embargo, pese a estos avances sigue estando muy presente el rechazo o discriminación por homofobia o transfobia. Con este trabajo se va a revisar si los avances legislativos que se están consiguiendo están siendo acompañados con una educación al respecto en las aulas de secundaria. Para ello analizaremos la evolución de las leyes educativas desde la LOGSE hasta la actual LOMLOE y del currículum de educación. Además, haremos un análisis por comunidades autónomas de las medidas de prevención, detección e intervención ante las situaciones de acoso por homofobia y transfobia, y plantearemos una serie de medidas y actividades que se podrían llevar a cabo en los centros educativos y en las aulas para formar al alumnado en valores y respeto.

Palabras clave: orientación sexual, identidad de género, homosexualidad, transexualidad, homofobia, transfobia, colectivo LGTBI+.

Abstract:

In recent years, Spanish society is giving the importance that actually has to the affective-sexual diversity. However, despite these advances, rejection or discrimination due to homophobia or transphobia is still very present. This work is going to review if legislative advances that are being achieved are going with an education in secondary school classrooms. For that purpose, we will analyze the educational laws evolution, from LOGSE to the current LOMLOE, and the scholar curriculum evolution too. In addition, we will carry out an analysis, by autonomous communities, of the prevention, detection and intervention measures in harassment situations due to homophobia and transphobia. Finally, we will propose a number of measures and activities that could be carried out in schools and classrooms to train students in values and respect.

Key words: sexual orientation, gender identity, homosexuality, transsexuality, homophobia, transphobia, LGTBI+ community.

0. Introducción.

El tema de la diversidad afectivo-sexual está muy candente en la sociedad actual, más aún después la reciente llegada al sistema político de partidos conservadores. Es por ello por lo que con este trabajo vamos a analizar los problemas a los que se enfrenta el alumnado de secundaria cuando su orientación y/o identidad sexual no siguen el patrón aceptado por la sociedad; y analizaremos las dificultades y problemas que se encuentran a lo largo de su etapa educativa. Estudiaremos también diferentes propuestas a nivel de centro y de aula, así como medidas a tomar por parte del profesorado, que hagan que la inclusión de estos niños/as en el sistema educativo sea más sencilla.

Como hemos dicho, vamos a centrar nuestra investigación dentro del ámbito educativo; por lo que debemos mencionar en primer lugar, el artículo 27 de la Constitución Española, que dice lo siguiente: *“La educación tiene por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales”*, y no se puede olvidar que durante la etapa educativa obligatoria de nuestro país (de los 6 a los 16 años de edad), los alumnos se enfrentan a un período crítico en su adolescencia donde sufren cambios físicos y psicosociales además de desarrollarse en ellos un mayor sentido de la realidad (Diz, 2013), por lo que es de vital importancia el apoyo y la ayuda de las personas adultas de su entorno como su familia o el profesorado, de manera que éstos faciliten esta transición y ayuden al adolescente a convertirse en un adulto capaz e independiente.

Como podemos ver en la investigación *“Homofobia en el sistema educativo”* (Pichardo, y otros, 2005), la homofobia está muy presente en los centros educativos, y aunque han pasado ya más de 15 años desde este estudio, las diferentes orientaciones sexuales siguen siendo un problema en las escuelas. Los niños que se salen de la “norma”, del estereotipo socialmente aceptado, tienen una mayor probabilidad de sufrir acoso, bullying, burlas, etc. Pero, además, en los últimos años está tomando mucha relevancia las diferentes identidades sexuales. Si ser homosexual ya suponía un problema de aceptación en el entorno educativo, identificarse transexual supone un problema añadido.

Lo alarmante de esta situación es que las instituciones educativas muestran pasividad ante esta situación que cada vez está más presente en los centros de secundaria del sistema actual.

Quizá, debido a las tan conservadoras y silenciosas leyes de educación, que ha habido hasta la última aprobación de la LOMLOE, la diversidad afectivo-sexual ha sido hasta ahora un tema tabú en los centros. Cuando se dan casos de alumnos que sufren acoso por sentirse diferentes o por ser homosexuales, son muy pocos los centros y los profesores que realmente se involucran para buscar una solución y ayudar al alumno en cuestión. De hecho, la mayoría de las veces son los alumnos los que están constantemente cambiando de centros educativos porque no se sienten respetados ni valorados, y en muchas ocasiones por ser objeto de acoso y agresiones. Los principios de **no discriminación, solidaridad e igualdad de oportunidades y de trato**, son los que sustentan el derecho a la educación según la UNESCO, por lo que ningún alumno debería de sentirse aislado del sistema educativo y tener que sufrir constantemente cambios de centro con su respectiva integración social y curricular (UNESCO, 1948).

1. Sistema sexo-género: orientación sexual e identidad de género.

1.1. Definición

Desde el punto de vista biológico, los seres vivos nacemos con una combinación de cromosomas que da lugar a los sexos hombre o mujer; y debido a la sociedad y a la cultura patriarcal en la que vivimos nos es asignado un género (masculino o femenino) que es conocido como el **rol de género**. El sexo hombre está asociado al género masculino, y una “masculinidad deseable” (lo que la sociedad espera de ellos), condiciona a que los hombres masculinos sean individuos ambiciosos, dominantes, fuertes, arriesgados, etc; mientras que, de las mujeres, asociadas al género femenino, se espera un carácter más débil, tímido y sensible (Zambrano, Ceballos, & Rosero, 2017) .

Debido a esta creencia social aceptada, los conceptos “*hombre afeminado*” y “*mujer masculina*” son usados como términos de burla en el contexto que estamos estudiando. Una vez aclarada la diferencia entre sexo y género, vamos a explicar las diferentes **orientaciones e identidades sexuales** más comunes en la sociedad, y por lo tanto las más frecuentes que nos podemos encontrar en un centro de secundaria, y hablaremos también del colectivo LGBT+.

La **orientación sexual** según la Asociación Americana de Psicología, se define como la *atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva hacia otras personas y es diferente de la identidad sexual (percepción psicológica de ser hombre o mujer)* (A.P.A, 2013). Existen diferentes tipos de orientación sexual, entre los que encontramos:

- **Heterosexualidad:** atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva por personas del sexo opuesto.
- **Homosexualidad:** atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva por personas del mismo sexo.
Dentro de la homosexualidad se diferencia entre **gays** para referirse al género masculino y **lesbianas** para referirse al género femenino.
- **Bisexualidad:** atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva por personas tanto del mismo sexo como del sexo opuesto.
- **Pansexualidad:** atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva hacia algunas personas, con independencia del género.
- **Demisexualidad:** atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva sólo cuando se ha establecido un vínculo emocional previo.
- **Antrosexualidad:** personas que no se identifican con ninguna de las categorías anteriores.
- **Asexualidad:** falta de atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva.

Como comparte de nuevo la Asociación Americana de Psicología, la orientación sexual no se elige, sino que surge a una edad temprana (adolescencia) y se considera una interacción compleja de factores biológicos, cognitivos, genéticos, etc, (A.P.A, 2013). Es por ello por lo que, pese a las creencias de ciertos

colectivos no existen terapias que puedan cambiar la orientación o identidad sexual de las personas.

En cuanto a la **identidad de género** esta se define como la percepción que una persona tiene respecto a su propio género, que puede coincidir o no con sus características sexuales.

De nuevo, según A.P.A, (2013) nos encontramos las siguientes identidades de género:

- **Cisgénero:** las personas cuya identidad de sexo y rasgos físico-biológicos coinciden.
- **Transgénero:** personas cuya identidad de sexo no corresponde con sus rasgos físico-biológicos. En esta categoría se encuentran las mujeres que se identifican como hombres y viceversa.
- **Transexual:** son las personas transgéneros que deciden modificar su cuerpo mediante métodos hormonales y quirúrgicos con el fin de que sus rasgos físico-biológicos coincidan con su identidad sexual.
- **No-binarios:** personas que no se identifican ni con el sexo masculino ni con el femenino.

El conjunto de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales han dado lugar al acrónimo LGTB, al que posteriormente se han ido incluyendo a las personas intersexuales, asexuales, etc; dando lugar al colectivo LGBTI+, que será como nos refiramos al colectivo en este trabajo.

1.2. Desarrollo de la identidad de género y la de la orientación sexual desde la infancia hasta la adolescencia.

▪ Construcción de la identidad de género.

Décadas atrás estaba aceptado que el sexo biológico era el único elemento determinante en la construcción de la identidad. Sin embargo, con las investigaciones realizadas por autores como (Tuñón y Froza, 2001; Lamas,

2000; Stoller 1982; Camphel, 1993; y Vittorio Guidano y Giovanni Liotti, 1983), ha quedado reflejado como los factores del entorno (psicológicos, familiares, culturales, etc) y el aprendizaje social influyen en el proceso del autoconocimiento y de la búsqueda de la identidad personal (Mayobre, 2007), (Zaro, 1999).

Vittorio Guidano y Giovanni Liotti estudiaron el proceso de formación en el individuo de la identidad de género, concluyendo que la construcción de la orientación sexual comienza a la edad temprana. La primera etapa abarca de los 2-3 años hasta los 5, y durante la misma, los niños se ven influenciados por el entorno y empiezan a concebir la idea del género, asociando su sexo a éste y desarrollando el comportamiento y la conducta que la sociedad espera de ellos en relación con su sexo. En la segunda etapa, que abarca hasta la pubertad, el entorno de relaciones es más amplio, debido principalmente a la inclusión de estos en el sistema educativo; pero debido a las enseñanzas previas de la unión entre sexo-género, siguen teniendo una idea rígida y se sienten presionados por la sociedad y su entorno para desarrollar actitudes que encajen con el rol del sexo al que pertenecen. Sin embargo, en esta etapa empiezan a experimentar situaciones donde ven que quizá se sienten más cómodos realizando comportamientos que la sociedad asocia al sexo opuesto, y por lo tanto comienzan una autorreflexión que les hace ver la sociedad de una manera más flexible.

La última y tercera etapa donde tiene lugar la construcción de la identidad se corresponde con la etapa adolescente. Esta es una de las etapas más complicadas, ya que el individuo, además de querer definirse a sí mismo está sufriendo cambios biológicos y hormonales que se salen de su control y con los que puede no encontrarse cómodo. Además, en esta etapa toma importancia el sentido de la autonomía e independencia parental y se consolidan las relaciones afectivas y sentimentales (Bonilla Aranda & Carvajal, 2020).

Por todo ello, la construcción de la identidad es un proceso dinámico, cambiante y complejo, donde no es determinante el sexo biológico con el que se nace sino la sociedad en la que se vive, la cultura y las relaciones entre

iguales. Uno de los principales problemas con los que nos encontramos en esta búsqueda de la identidad, es el tabú que existe en la sociedad y en las escuelas acerca de la sexualidad; ya que socialmente existe la creencia de que éste no es un tema apropiado para trabajar desde tan temprana edad, y que además puede entrar en confrontación con las creencias familiares del alumnado. Pero uno de los principales problemas que pueden surgir debido a la falta de comunicación con el individuo es que éste se encuentre en la segunda etapa explicada anteriormente y esté realizando comportamientos y adquiriendo un rol que no encaja con el prototipo social y por temor al rechazo del entorno derive en un aislamiento, una baja autoestima, malas relaciones con el entorno... viéndose reflejado tanto en sus relaciones sociales como en el ámbito académico.

- **Orientación sexual.**

En relación con la orientación sexual, esta ha sido estudiada por diversas disciplinas como la biología, la sociología o la psicología con el fin de encontrar un motivo que explique las diferentes orientaciones sexuales. Aunque la mayoría de las investigaciones que se han realizado han sido centradas en el ámbito biológico y psicológico del individuo, no hay un consenso único acerca del origen de la homosexualidad. Sin embargo, la mayoría de los investigadores concluyen con que la homosexualidad surge por una combinación de factores psicológicos, sociales, cognitivos, biológicos, etc. Aquí vamos a mencionar ciertas investigaciones que se han hecho a lo largo de la historia en busca del origen de la homosexualidad.

Las primeras investigaciones realizadas en los años sesenta, asociaban la orientación sexual a las influencias parentales vividas en la niñez.

La homosexualidad siempre ha estado mal vista por los evolucionistas, ya que la reproducción sólo se da en las parejas heterosexuales, por lo que la homosexualidad era considerada un problema para la teoría evolutiva de Darwin.

En el año 2000, surgió la teoría de que la homosexualidad surgía como resultado de una feminización del cerebro, donde en algunos casos si esta

era leve daba como resultado un hombre más atractivo para las mujeres, ya que lo veían más empático y mejor padre; pero que si la feminización era extrema podría resultar contraproducente (Miller, 2000).

Otros investigadores coinciden en que el origen de la homosexualidad se remonta a siglos pasados, donde por circunstancias sociales los hombres tenían más contacto con personas de su mismo sexo y esto les hacía desarrollar una conducta homosocial que contribuía directamente a la supervivencia e indirectamente a la reproducción.

Posteriormente se dirigió la investigación hacia el estudio de la actividad hormonal, centrándolo en el desajuste de estas y proponiendo curas y terapias de conducta (Rocha, 2009).

En estas investigaciones las hipótesis que planteaban es que los hombres homosexuales tienen más elevados los niveles de estrógenos y más reducidos los niveles de testosterona, al revés que los hombres heterosexuales. Sin embargo, las investigaciones dieron lugar a la refutación de las hipótesis.

Mientras planteaban esta investigación estudiaron el comportamiento en roedores y primates a los que sometían a la exposición alterada de hormonas sexuales, intentando analizar si la exposición temprana a éstas podría condicionar la orientación sexual en humanos. En el caso de las mujeres los resultados fueron favorables, ya que si se variaba el nivel de andrógenos se producía un trastorno conocido como hiperplasia adrenal congénita (HAC) que se caracteriza por un nivel de andrógenos elevados y una masculinización física reseñable. Además, se hizo un estudio de la orientación sexual de mujeres que sufrían este trastorno y el 48% de ellas reconocían ser homosexuales o bisexuales. Sin embargo, el estudio que se llevó a cabo en los hombres no fue tan concluyente.

Las investigaciones más recientes, centradas en el área biológica, llevan a cabo el análisis del cromosoma X (uno de los dos pares de cromosomas que da lugar al sexo del individuo; siendo XY en hombres y XX en mujeres). En el estudio se utilizaron marcadores moleculares para analizar si el cromosoma X contiene un gen que favorezca la orientación homosexual, y

se estudió en 40 pares de hermanos que eran manifiestamente homosexuales. El resultado del estudio fue que en 33 de los 40 pares había un componente común en una región seccionada del cromosoma. Por todo ello, las teorías más recientes defienden que la orientación está determinada por un conjunto de genes, pero no se puede afirmar que sea un único gen el originario ya que en esa zona del cromosoma contiene cientos de genes, ni tampoco que esta sea la única razón de la explicación de la homosexualidad (Ganna, Verweij, Nivard, Maier, & Wedow, 2019).

2.- Diversidad sexual: análisis de la homofobia y la transfobia. Evolución social y ámbito educativo.

2.1. Homofobia y transfobia: el rechazo por la orientación sexual y/o identidad de género.

2.1.1. Concepto

El término homofobia se entiende como *el miedo a estar incómodamente cerca de las personas homosexuales* (Weinberg, 1972). Pese a que esta definición fue dada en la década de los 70, existe una controversia acerca de este término; ya que, según la Asociación Psiquiátrica Americana y la Organización Mundial de la Salud, *una fobia representa un trastorno clínico que se caracteriza por un temor marcado y persistente que se considera excesivo e irracional donde las personas que lo presentan reconocen la manera infundada de ese temor*. Es por ello por lo que las personas con una actitud negativa hacia las personas homosexuales no se pueden considerar que tengan una *fobia* sino un prejuicio; por lo que durante años se han propuestos otros términos como “homonegatividad”, “homoprejuicio”, “heterosexismo” o “prejuicio sexual” entre otros. Todos ellos no han surtido efecto en la sociedad y es por ello que, el término homofobia es el más presente en el panorama social.

La definición que vamos a aceptar para nuestro trabajo será la siguiente: *“la homofobia es una actitud hostil hacia la homosexualidad que se expresa en*

diferentes formas activas de violencia física y verbal y en un rechazo silencioso e institucionalizado hacia las personas identificadas como homosexuales, que limita su acceso a derechos, espacios, reconocimiento, prestigio o poder” (Pichardo, 2009).

Por otra parte, la organización americana Planned Parenthood define la transfobia como *el miedo, el odio, la falta de aceptación o la incomodidad frente a las personas transgénero o cuya expresión de género no encaja en los roles tradicionales.*

2.1.2. Teorías explicativas de la homofobia

La psicología es la ciencia que se encarga de analizar el porqué nace el comportamiento homófobo en algunos individuos. En base a sus estudios aclara que la homofobia está provocada por los prejuicios, por lo que intenta buscar una explicación racional al origen de dichos prejuicios.

En los años 30-40 se da una visión de la homofobia desde la perspectiva psicoanalista, y se concibe el prejuicio como el resultado de utilizar mecanismos de defensa que el individuo emplea para descargar cualquier conflicto interno, volcando su frustración con la minoría de grupos. Esta teoría dejaba de lado los aspectos sociales y culturales, por lo que fue duramente criticada.

En los años 60-70 se analiza la homofobia teniendo en cuenta los factores sociales y culturales y analizando las relaciones intergrupales.

En el análisis se vio que los prejuicios sociales y culturales tenían lugar en dos direcciones, por un lado, el *conflicto de intereses*, donde las familias heteronormativas veían peligrar sus derechos y no aceptaban que los homosexuales pudieran contraer matrimonio o tener hijos; ya que lo consideraban un privilegio del colectivo heterosexual. Por otro lado, los prejuicios aparecen también por la influencia de agentes sociales (padres, escuela, medios de comunicación...) que transmiten y refuerzan ciertos valores en función de las creencias. En este aspecto hay que destacar el buen papel de la televisión ya

que dio visibilidad al colectivo homosexual, ayudando a su inserción y aceptación social.

Posteriormente nace una explicación sociocognitiva que defiende que los mecanismos de procesamiento de la información del cerebro están estructurados de tal forma que dan lugar a una percepción estereotipada de los grupos. Es decir, en el momento que se clasifica a una persona como homosexual su conducta queda encajada dentro de ese grupo, alejándose del grupo heterosexual y de sus atributos.

Este enfoque sociocognitivo establece una correlación entre la pertenencia a un grupo y un atributo determinado, por lo que las siguientes veces que otro individuo repita la misma conducta que el primero, será automáticamente clasificado como homosexual.

En 1984 surge la teoría de la *Identidad Social* de Henry Tajfel que defiende que no es necesario que haya un conflicto de intereses para que se produzca la discriminación; ya que al existir categorías clasificatorias se produce una acentuación de las diferencias, de modo que las personas pertenecientes a un grupo se creen superiores y aparece el favoritismo endogrupal (personas pertenecientes al mismo grupo) y la repulsión exogrupal (personas pertenecientes a otros grupos) (Canto & Moral, 2005).

Es importante aclarar que todas estas teorías explicativas de la homofobia no justifican su existencia, sino que pretenden comprender su origen y erradicarla, dado que la homofobia tiene serias consecuencias para las personas que la sufren (Garrido & Morales, 2014).

2.1.3. Tipos de homofobia

En la sociedad se pueden distinguir dos maneras de mostrar la homofobia. Por un lado, nos encontramos una homofobia manifiesta y hostil, que responde a una sociedad más tradicional con ideas más aferradas en la cultura pasada y por tanto con más prejuicios, demostrando un claro rechazo ante los colectivos

minoritarios. Las personas que se sitúan en este grupo manifiestan su malestar y odio a través de la violencia física y/o verbal. Por otro lado, una homofobia más sutil, “más moderna” y que podría pasar desapercibida; debido a los avances políticos y educativos en materia de igualdad, tolerancia y respeto (Nieves, Betancor, Rodríguez, Rodríguez, & Coello, 2003).

La psicología de nuevo ha sido la encargada de estudiar el comportamiento social de la homofobia y ha clasificado esta en cuatro grupos:

- **Homofobia cultural:** es la homofobia más extendida, la que se da por la transmisión oral de generación a generación y que hace creer que la homosexualidad es una etapa momentánea donde el individuo está confundido.
- **Homofobia institucional:** se trata del tipo de homofobia presente en las organizaciones tanto públicas como privadas y que penalizan las acciones asociadas a la homosexualidad o menosprecian los derechos de las personas homosexuales. En este apartado se encontrarían las instituciones religiosas o las empresas que despiden o no contratan a personas homosexuales, negándoles así su derecho de inclusión social y laboral avalándose en prejuicios.
- **Homofobia cognitiva:** este tipo de homofobia está relacionado con los conceptos “negativos” que se tienen hacia la homosexualidad, que hacen que se vea como algo negativo y antinatural. Se apoya en estereotipos asociados a la homosexualidad como pensar que las personas homosexuales tienen un trastorno psicológico o que poseen VIH.
- **Homofobia conductual:** está ligada a aquellos comportamientos o actitudes de discriminación, donde se agrede a todo aquel con una orientación distinta a la heterosexualidad. Se puede presentar en forma de chistes, burlas, insultos, agresiones físicas, etc.

2.1.4. Consecuencias de la homofobia

Como se encuentra en el artículo “Bullying homofóbico” realizado por la asociación LGTBI+ de Málaga (s.f.), entre las consecuencias que sufren las víctimas encontramos:

- Trauma psicológico.
- Riesgo físico.
- Ansiedad.
- Problemas de desarrollo de la personalidad.
- Aislamiento.
- Dificultad de inserción laboral.
- Tendencia al abuso de sustancias tóxicas.
- Tendencias suicidas.
- Fracaso escolar.

En 2006 la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales en Europa (ILGA Europa) realizó un estudio acerca de cómo afrontaban la discriminación los jóvenes en las escuelas, donde las conclusiones fueron que el acoso escolar por homofobia estaba directamente relacionado con el bajo rendimiento académico y el fracaso escolar, y además tenía consecuencias psíquicas graves.

En el informe “acoso escolar homofóbico y riesgo de suicidio en adolescentes y jóvenes LGB” desarrollado FELGTB (2012) nos encontramos un dato muy alarmante, ya que ante la cuestión: *“Marca si has tenido/tuviste alguno de los siguientes pensamientos en el colegio/instituto por ser LGB”*, las 4 afirmaciones con mayor número de respuestas fueron:

- *“Las cosas nunca van a marchar de la forma que yo quiero”.*
- *“No puedo imaginar como va a ser mi vida dentro de 10 años”.*
- *“Más que bienestar, todo lo que veo por delante son dificultades”.*
- *“Abandonarlo todo sería una buena solución”.*

Lo que hace indicar que el sufrir acoso en la escuela, la falta de apoyo de familiares y/o profesores genera una sensación de desesperanza, de incapacidad de visualizar un futuro placido y que va generando un riesgo de suicidio. De hecho, en la pregunta: *“¿Has pensado/pensaste en algún momento suicidarte como consecuencia de toda la situación anterior que estás viviendo/viviste?, (imagen 1 del Anexo A), un 43% de los participantes del estudio respondieron que sí, donde además el 56,02% de ese porcentaje reconocen haberlo pensado “mucho tiempo” o “continuadamente”.*

Como se recogió en el apartado 2.5. “presencia y evolución de la homofobia en las aulas de secundaria”, en el estudio llevado a cabo por El Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid (COGAM) en 2019 en la Comunidad de Madrid y, en comparación con el mismo estudio en el año 2013, se veía una notable mejoría en la aceptación tanto por parte de la familia como de compañeros, y más implicación por parte del profesorado para intervenir ante situaciones de agresiones; aún así el índice de agresiones físicas sigue siendo alto, donde el 67% del colectivo LGTBI+ reconocían haber sufrido agresiones físicas y/o verbales. Por lo que, pese a la mejoría en comparación con el año 2013 donde esta cifra ascendía al 81,54%, es necesario seguir identificando en los centros cuándo se producen estas situaciones con el objetivo único de erradicarlas para siempre.

2.2. Evolución social

Uno de los estudios más recientes llevados a cabo por Estefanía Ruiz Palomino, Beatriz Gil Julia, Rafael Ballester Arnal y Pedro Salmerón, analiza cómo han evolucionado las relaciones homosexuales desde el año 1999 (Ruiz, Gil, Ballester, & Salmerón, 2010).

Dicho estudio refleja como diferentes instituciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS) reconoce que en los últimos años se ha producido un incremento de personas del mismo sexo que mantienen relaciones

sexuales entre sí, por lo tanto se está produciendo un cambio en las conductas sexuales de la población, y es por ello por lo que el sistema educativo se debe adaptar a esta nueva situación y educar en consecuencia. Una de las razones que da el estudio para que haya tenido lugar un aumento de este tipo de relaciones, es la aceptación legal y social de los derechos de personas con distintas orientaciones e identidades sexuales; a través de la creación de leyes como el matrimonio igualitario, la conformidad de adopción en parejas del mismo sexo, o la reciente propuesta de aprobación de la ley trans. El resultado de la investigación concluye con que se está produciendo un cambio en la conducta sexual de la sociedad y por lo tanto es necesario proporcionar una educación acorde e inclusiva para los miembros de ésta.

España se ha caracterizado por una época dictatorial muy larga en el tiempo, lo que hizo que fuéramos un país a la cola en cuanto a derechos sociales y humanos. Todo ello, junto con un sentimiento social católico y religioso en el que sólo se aceptaban las relaciones heterosexuales, dio lugar a que en la época Franquista aparecieran leyes que condenaban la homosexualidad, como la *Ley de Vagos y Maleantes* (1933) o la posterior *Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social (LPRS)* (1970). Tras la dictadura y durante la transición política tuvieron lugar movimientos de reivindicación, donde los homosexuales intentaban explicar a la sociedad que no eran seres peligrosos. Esta manifestación dio lugar a la creación de organizaciones LGBT como por ejemplo *Movimiento Español de Liberación Homosexual (MELH)* en 1.976. Varios años después, en 1.979 se aprobaba un decreto-ley que eliminaba la *homosexualidad* de la *Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social*. Pero, pese a los avances políticos y legislativos, la consideración social era más lenta, por lo que la aceptación en la sociedad de personas pertenecientes al colectivo homosexual seguía siendo un problema (Imagen 2 del Anexo A). Fueron muchos los años de lucha de los colectivos LGTBI+ en España que, acompañados por el movimiento mundial a favor de la tolerancia dio lugar a que en países como Países Bajos o Bélgica se aprobaran las primeras leyes del matrimonio homosexual en 2001 y 2003 respectivamente. Este hecho, junto con las elecciones generales de España

en 2004 donde el PSOE resultó vencedor, dio lugar a la aprobación del matrimonio homosexual y a la adopción por parejas del mismo sexo en nuestro país en el año 2005. Varios años más tarde, en 2007 se aprobó la ley de cambio de sexo.

Pese a los avances políticos y legislativos logrados en los últimos años, una Encuesta Social Europea que se hizo con la finalidad de ver el grado de aceptación de las parejas homosexuales en la sociedad (Coll-Planas, 2011), vemos que pese a haber un aumento en el porcentaje de las personas que estaban totalmente de acuerdo con que las parejas homosexuales podían vivir como quisieran, también se aprecia que desde el año 2002 hasta el año 2008 las personas que están en desacuerdo y completamente desacuerdo han pasado de ser un 14,6% a un 18,7%; por lo que la homosexualidad sigue siendo mal vista en la sociedad.

El informe “políticas locales de igualdad por razón de orientación sexual y de identidad de género” de Coll-Planas (2011), concluye con que las personas que han permanecido más tiempo en el sistema educativo muestran una actitud más tolerante ante las personas homosexuales.

A continuación, vamos a citar las principales dificultades que menciona el informe y que sufre el colectivo LGTBI+ en la sociedad:

- **Administración local:** es la administración pública más cercana a la ciudadanía y entre su personal sigue habiendo actitudes homófobas o transfóbicas, por lo que es vital dar una formación de sensibilización al personal laboral.
- **Crímenes de odio e incitación:** tienen lugar cuando las personas homosexuales se convierten en víctimas de agresiones por salirse de la “norma”. La única razón que utilizan los agresores para llevar a cabo esta acción es la de mantener el “orden social”.
- **Familia:** la familia es una fuente de apoyo en todos los sentidos, pero en especial para el colectivo LGTBI+ el reconocimiento y aceptación

de su identidad y orientación sexual por parte de su familia es una fuente de liberación; ya que muchos tienen miedo de no ser aceptados.

- **Empleo:** las personas pertenecientes al colectivo LGTB presentan más dificultad para su inserción laboral, y además muchas veces tienen que ocultar su orientación sexual por miedo a perder el trabajo.
- **Salud:** uno de los principales problemas a los que se enfrentan en este aspecto es a la acusación social de ser el colectivo que más enfermedades de transmisión sexual representan. Otro grave problema en esta área se da cuando un miembro de la pareja se encuentra ingresado en un centro hospitalario y al otro no le consideran ni pariente ni familiar, por lo que no le dan información ni le tienen en cuenta a la hora de tomar decisiones. En este sentido también se ve muy afectado el colectivo transexual, ya que muchas veces reciben tratos discriminatorios cuando se refieren a ellas o ellos por el nombre o género que no les identifica.
- **Deporte:** según Itxasne Sagarzazu (2012), aunque el deporte no tiene género socialmente sigue aceptado el concepto de que ciertos deportes son más propios del género masculino y otros del femenino; por lo que el colectivo LGTBI+ se ve muy desprotegido en esta área y esto no ayuda a que los deportistas manifiesten sus orientaciones o identidades sexuales por miedo a insultos y agresiones homófobas.
- **Educación:** el ámbito educativo es en el que más estudios se han realizado, y una de las conclusiones a las que se ha llegado es que las escuelas son instituciones heteronormativas, es decir, asocian las actitudes y los comportamientos a un rol de género y silencian las experiencias y/o presencia del colectivo LGTBI+; por lo que el alumnado perteneciente a este colectivo tiende a ocultar su orientación en las aulas. La Agencia de Derechos Fundamentales (FRA), señalaba en su artículo “*Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation in the EU Member States: Part II - The Social Situation*” (European Union Agency for Fundamental Rights, 2009), que los ataques homófobos en las escuelas eran un problema educativo

en los 27 estados de la Unión Europea. Entre los ataques homófobos se incluyen insultos, amenazas, agresiones, etc. Todo ello da lugar a una serie de consecuencias entre el alumnado que se enfrenta a estas situaciones, como son el absentismo, el abandono prematuro y por tanto fracaso escolar, el aislamiento, la baja autoestima y un riesgo alto de suicidio.

Teniendo en cuenta, como se explicó anteriormente, que es en la etapa adolescente cuando las personas aprenden los comportamientos socialmente asignados a su sexo, es importante en esta etapa educar en unos principios y valores que fomenten la tolerancia y el respeto por la diversidad sexual y de género y que den lugar a una sociedad con menos violencia homofóbica y transfóbica (Takács, 2006).

Para llevar a cabo la educación en estos valores, es necesaria la formación, participación e involucración del personal docente, así como un currículum educativo diverso donde este colectivo se sienta representado y dé visibilidad a las diferentes orientaciones e identidades. Más adelante analizaremos en profundidad la evolución de las leyes educativas en nuestro país y estudiaremos la situación de este colectivo en el currículum educativo; pero como ya asegura la Agencia de Derechos Fundamentales, el currículum educativo invisibiliza la realidad de las personas LGTBI+, haciendo escasas referencias a familias no tradicionales, a relaciones no heteronormativas o a los roles de género y orientaciones sexuales no tradicionales. Además, en aquellas situaciones en las que el currículum menciona a este colectivo es para relacionarlo con acontecimientos históricos negativos, donde se consideraba la homosexualidad como una enfermedad.

En cuanto al personal docente, es importante que éste sepa identificar al alumnado LGTBI+, intentando favorecer su inclusión en el aula, en las relaciones entre iguales y prestando especial atención a posibles situaciones de acoso escolar. En este aspecto, es importante destacar la falta de formación del profesorado en cuestiones de educación sexual, por lo que se muestran reacios a tratar temas de orientación e identidad sexual en el aula. De igual modo, el

profesorado que pertenezca al colectivo LGTBI+ se enfrenta en el sistema educativo a dificultades cuando revela su orientación y/o identidad, por lo que en muchas ocasiones renuncian a hacerlo público. Esto supone un problema al profesor/a porque no puede mostrarse como realmente es, pero también perjudica al alumnado, ya que al ver esta actitud de ocultación se traduce como un refuerzo negativo en su situación.

2.3. Diversidad sexual en el currículo educativo en España: una revisión normativa.

Creemos que este análisis es importante para comprobar si los avances conseguidos legislativamente en la sociedad están siendo trabajados y potenciados en el sistema educativo, además de que una enseñanza basada en los valores y el respeto debe trabajar y combatir la homofobia tanto en las aulas como en la sociedad.

Autores como Pellejero y Torres (2011) afirman que la educación sexual debe tratarse mediante planteamientos coeducativos, educando desde la igualdad, el respeto y la tolerancia; para lo que es necesario una educación sexual y afectiva en libertad. Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), coinciden en la importancia de la educación sexual, que *“va más allá de la adquisición de conocimientos; sino con el objetivo de comprender que la sexualidad es parte de la vida de las personas en todas las etapas y edades, y en toda su diversidad”*, por lo que es necesaria la inclusión de la educación afectivo-sexual en las etapas educativas, introduciéndolo de una manera científica y tratándolo con una actitud pro-positiva, con el objetivo de fortalecer los principios democráticos de la sociedad.

Pese a la aceptación e inclusión de la diversidad sexual por estos organismos, el recorrido que han realizado las transformaciones legislativas y curriculares en España no se han visto significativamente modificadas hasta la reciente implantación de la Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Educación (LOMLOE).

A continuación, vamos a hacer un recorrido normativo de las leyes de educación desde la Ley General de Educación (LGE, 1970) hasta la actual, analizando la evolución e inclusión de la diversidad sexual en el contexto educativo español y la puesta en marcha de propuestas didácticas significativas.

⊗ **Ley General de Educación (LGE, 1970):**

La Ley General de Educación, aprobada y aplicada durante la dictadura, no mencionaba la educación afectivo sexual en el sistema educativo; era un tema tabú dentro de las escuelas. Además, el profesorado no contaba con las herramientas ni la formación necesaria para tratar estos temas en el aula; por lo que, en parte debido a la situación política y social de la época, era comprensible la falta de avances en esta cuestión. En cambio, lo que no se comprende es que, tras el fin de la dictadura y con un nuevo régimen constitucional, que abogaba por los derechos y las libertades, desde 1978, las leyes educativas no hayan tratado con especial atención el concepto de la diversidad sexual en el sistema educativo hasta la LOMLOE. Los expertos coinciden en que una gran parte del problema se debe al vaivén de partidos políticos en el gobierno y al no consenso pedagógico que diera lugar a una ley de educación única e inamovible.

⊗ **Ley Orgánica General del Sistema Educativo (LOGSE, 1990):**

La LOGSE hace alusión por primera vez al término *tema transversal*, con el que se pretendía que desde todas las asignaturas se trataran una serie de temas relevantes en ese momento en la sociedad, con el objetivo de acercar al alumnado a las problemáticas sociales de la época. Para ello fue necesaria la colaboración y el trabajo en equipo por parte del profesorado, cuya labor ya no era exclusivamente explicar su materia sino tratar a lo largo de ella y junto al resto, aspectos relevantes de la sociedad.

Uno de los temas transversales que incorporó esta ley se denominó *Educación para la Igualdad*. En el preámbulo de la ley encontramos lo siguiente:

“El objetivo primero y fundamental de la educación es el de proporcionar a los niños y a las niñas, a los jóvenes de uno y otro sexo, una formación plena que les permita conformar su propia y esencial identidad, así como construir una

concepción de la realidad que integre a la vez el conocimiento y la valoración ética y moral de la misma. Tal formación plena ha de ir dirigida al desarrollo de su capacidad para ejercer, de manera crítica y en una sociedad axiológicamente plural, la libertad, la tolerancia y la solidaridad” (LOGSE, 1990, 28927)”.

Por primera vez se refieren a ambos sexos y a la igualdad de oportunidades entre niños y niñas. Además, se incorpora un lenguaje inclusivo y se centra en los valores de solidaridad, libertad y tolerancia. En cambio, no se hace mención explícita a la diversidad afectivo-sexual.

⊗ **Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE, 2002):**

En el preámbulo de la LOCE, se encuentran fragmentos como los siguientes:

- *“El logro de una educación de calidad para todos, que es el objetivo esencial de la presente Ley”.*
- *“El sistema educativo debe procurar una configuración flexible, que se adapte a las diferencias individuales de aptitudes, necesidades, intereses y ritmos de maduración de las personas, justamente para no renunciar al logro de resultados de calidad para todos”.*

Se puede apreciar que la Ley Orgánica de Calidad de la Educación hace claras alusiones a la necesidad de reformar la enseñanza debido a la sociedad cambiante; pero en cambio sufre un retroceso en comparación con la LOGSE; ya que no sólo no hace alusión a la educación afectivo-sexual; sino que además desaparece el uso del lenguaje inclusivo, así como los términos de solidaridad, libertad o tolerancia. Es importante destacar que pese a haberse formulado la ley, entre su desarrollo y aplicación hubo un cambio de gobierno en España y se paralizó su aplicación por medio de un Real Decreto.

⊗ **Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006):**

La Ley Orgánica de Educación aprobada en 2006 es la ley principal que permanece vigente actualmente en el panorama educativo; pero que se ha visto modificada por dos leyes sucesivas que explicaremos más adelante.

Entre los aspectos más destacables del preámbulo de esta ley, encontramos los siguientes:

“La educación es el medio más adecuado para construir su personalidad, desarrollar al máximo sus capacidades, conformar su propia identidad personal y configurar su comprensión de la realidad, integrando la dimensión cognoscitiva, la afectiva y la axiológica. Para la sociedad, la educación es el medio de transmitir y, al mismo tiempo, de renovar la cultura y el acervo de conocimientos y valores que la sustentan, de extraer las máximas posibilidades de sus fuentes de riqueza, de fomentar la convivencia democrática y el respeto a las diferencias individuales, de promover la solidaridad y evitar la discriminación, con el objetivo fundamental de lograr la necesaria cohesión social”.

“Tres son los principios fundamentales que presiden esta Ley. El primero consiste en la exigencia de proporcionar una educación de calidad a todos los ciudadanos de ambos sexos, en todos los niveles del sistema educativo”.

“Entre los fines de la educación se resaltan el pleno desarrollo de la personalidad y de las capacidades afectivas del alumnado, la formación en el respeto de los derechos y libertades fundamentales y de la igualdad efectiva de oportunidades entre hombres y mujeres, el reconocimiento de la diversidad afectivo-sexual, así como la valoración crítica de las desigualdades, que permita superar los comportamientos sexistas”. De esta manera se apoyaba la Ley Orgánica 1/2004 del 28 de diciembre de medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género.

De nuevo se adopta el lenguaje inclusivo haciendo alusión a niñas y niños y además se hace una clara mención a la diversidad afectivo-sexual.

Una de las características más reseñables de la LOE fue que incorporó por primera vez el término “competencias básicas”, definido como *los conocimientos, destrezas y actitudes que los individuos necesitan para su desarrollo personal e inclusión en la sociedad*. Las competencias básicas implantadas por la LOE fueron ocho, dando libertad a las comunidades autónomas a desarrollar y elaborar otras

complementarias que resultaran relevantes. En este sentido, Castilla La Mancha fue una de las primeras comunidades que sumó una competencia más denominada “competencia emocional”, y cuyo contenido está estrechamente relacionado con la educación afectivo-sexual.

Con la LOE se implantó una nueva asignatura denominada *Educación para la Ciudadanía* cuyo objetivo era formar a las personas dentro de una sociedad democrática, promover una sociedad libre, tolerante y justa; a la par que contribuir en la defensa de los valores y principios de libertad y de los derechos humanos.

⊗ **Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE, 2013):**

Uno de los aspectos más destacables de esta ley fue que suprimió el concepto de “competencia emocional” y tampoco hizo alusión a la igualdad de oportunidades entre hombre y mujeres. Sin embargo, seguía adoptando un lenguaje inclusivo y recogía valores como la tolerancia, la igualdad y el respeto. Por otro lado, la asignatura “Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos” que se desarrollaba con la LOE, y donde se trataban la diversidad de los modelos familiares así como la orientación sexual, desapareció dando lugar a una nueva denominada “Educación Cívica y Constitucional” que, en palabras del entonces Ministro de Educación, estaba libre de cuestiones “controvertidas”.

⊗ **Ley Orgánica de Modificación de la LOE (LOMLOE, 2020):**

La actual ley de educación LOMLOE, considera necesario adaptar el sistema educativo a los tiempos que vive la sociedad, es por ello por lo que: *“adopta un enfoque de igualdad de género a través de la coeducación y fomenta en todas las etapas el aprendizaje de la igualdad afectiva entre hombres y mujeres, la prevención de la violencia de género y el respeto a la diversidad afectivo-sexual, introduciendo en educación secundaria la orientación educativa y profesional del alumnado con perspectiva inclusiva y no sexista”*.

Se vuelve a incluir la competencia emocional, y se promueve el hecho de trabajar de manera transversal la educación para la salud, donde está incluida la educación afectivo-sexual.

Recientemente y en vigencia de esta nueva ley, la Comunidad Valenciana ha aprobado la implantación de un taller denominado *educación afectivo-sexual e igualdad* que se pondrá en marcha durante el curso académico 2021-2022. Con este taller se pretende concienciar y reflexionar acerca de los diferentes modelos de pareja y relaciones, tratar la sexualidad del ser humano y romper mitos sobre los estereotipos de género. Los objetivos que pretenden desde la consejería de educación Valenciana son los siguientes:

- Ofrecer una visión positiva de la sexualidad.
- Ofrecer herramientas y estrategias de prevención a riesgos asociados a conductas sexuales.
- Conocer y analizar los diferentes tipos de relación de pareja.
- Fomentar una actitud crítica y desde una perspectiva de género de los modelos que ofrece la sociedad a los/as adolescentes.

Estos talleres se realizarán en los centros que lo soliciten, durante el curso académico y en horario escolar. Se realizarán tres sesiones de aproximadamente 1 hora y se contará con profesionales formados en el tema (Consejería de Educación, 2021).

En controversia con la aprobación de esta nueva ley y con la realización en los centros de talleres y/o actividades de este estilo, surgió en 2018 el término “pin parental” lanzado por un partido político del panorama nacional y con el objetivo de que los progenitores o tutores legales de los adolescentes pudieran decidir qué actividades complementarias podían o no realizar sus hijos o tutelados en relación con los principios morales y religiosos de la familia. Concretamente va dirigido a cualquier materia, charla, taller o actividad que afecte a cuestiones como la *identidad de género, el feminismo o la diversidad sexual (colectivo LGTBI+)*.

En el lado opuesto a esta postura tenemos al gobierno central y propulsor de la LOMLOE, que alegan que *las convicciones morales no pueden estar por encima del derecho a recibir una educación*, recogido en el artículo 27 de la Constitución; y además que son los directores y profesores de los centros educativos quienes tienen la autonomía y competencia pedagógica para realizar las actividades complementarias que crean convenientes (San Martín, 2020).

Como conclusión a este apartado hay que destacar los constantes altibajos en materia de educación afectivo-sexual que va apareciendo y desapareciendo según se aplican unas leyes educativas u otras. Es por ello por lo que, una de las cosas que se debería de realizar en España es una ley única y nacional de educación, donde colaboren todos los partidos políticos del país y no se esté constantemente cambiando, evitando así la aparición y desaparición de asignaturas y objetivos; y donde por supuesto debe de estar recogida la educación afectivo-sexual.

2.4. Revisión y propuestas de las Administraciones Públicas por Comunidad Autónomas para la prevención, detección e intervención de la homofobia.

En este apartado vamos a estudiar las propuestas que se encontraban en las comunidades autónomas de España en el año 2015, que afectaran al sistema educativo y que estuvieran principalmente destinadas al acoso por homofobia o al colectivo LGTBI+. Posteriormente se buscará información de las propuestas que tienen las comunidades actualmente y se hará una reflexión de la evolución legislativa y educativa en materia de diversidad afectivo-sexual.

La revisión comienza en el año 2015 ya que fue entonces cuando el Gobierno lanzó la primera guía estatal para la prevención, detección y actuación en situaciones de acoso homofóbico en los centros educativos, con el objetivo de lograr una educación de calidad (LOMCE) para todos (Pichardo, de Stéfano, Faure, Sáenz, & Williams, 2015). Para ello, previamente realizó un análisis por las diferentes comunidades autónomas, analizando las diferentes políticas públicas que se encontraban en ellas. A continuación, vamos a resumir las

políticas de entonces en España y vamos a compararlas con las de la fecha actual.

♦ **Andalucía:**

Hasta 2015 Andalucía era una de las Comunidades Autónomas más avanzadas en derechos y principios de igualdad. Cuenta con un plan específico de educación para la prevención y detección del acoso homofóbico y transfóbico. Además, existe un marco normativo donde se adoptan medidas para la mejora de la convivencia escolar y promoción de la cultura de paz (Decreto 19/2007, de 23 de enero). Por otro lado, cuentan con planes concretos para la formación del personal docente, se han elaborado materiales educativos, recursos didácticos y guías que son de acceso libre y desde la consejería de educación llevan a cabo proyectos con diferentes asociaciones y colectivos LGTBI+. Por último, existe una ley específica para la no discriminación de personas transexuales (Ley 2/2014, de 8 de julio, integral para la no discriminación por motivos de identidad de género y reconocimiento de los derechos de las personas transexuales de Andalucía).

♦ **Aragón**

En 2015 Aragón no contaba con un plan específico de educación dirigido a la prevención del acoso homofóbico, sin embargo, sí existía un plan de prevención. En 2018 se aprobó la Ley 4/2018, de 19 de abril de Identidad de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad Autónoma de Aragón; donde en el Título III se explican las medidas a tomar en el ámbito educativo, encontrándose en el artículo 22 “Actuaciones en materia de transexualidad en el ámbito educativo” y en el artículo 23 “Protocolo de atención educativa a la identidad de género”. De igual manera, en el año 2015 no existían planes de formación para el personal docente, mientras que en la misma ley de 2018 en el artículo 25, dice expresamente lo siguiente: *“se impartirá al personal docente formación adecuada que incorpore la diversidad sexual y de género en los cursos de formación, y que analice cómo abordarla en el aula para alcanzar la*

eliminación de actitudes y prácticas con prejuicios discriminatorios dentro del sistema educativo”.

♦ **Principado de Asturias:**

Asturias en 2015 no contaba con ningún plan específico de educación ni con un protocolo de detección del acoso homofóbico y transfóbico. Actualmente sigue sin contar con planes específicos, pero cuenta con planes que atienden a la diversidad del alumnado que está recogido en el plan integral de convivencia del centro, así como un protocolo contra la violencia sexual (Asturias, 2018) donde sí recoge la violencia sufrida por el colectivo LGTBI+, pero no desde el ámbito educativo.

♦ **Islas Baleares:**

En las Islas Baleares nos encontramos el *Decreto 121/2010, de 10 de diciembre por el cual se establecen los derechos y deberes del alumnado y las normas de convivencia en los centros docentes no universitarios sostenidos con fondos públicos de las Illes Balears*, establece en el artículo 28 que cada centro docente tiene que disponer de un plan de convivencia. Es por ello por lo que los centros cuentan con un plan de convivencia donde hay un apartado específico a la prevención del acoso escolar y a las medidas a tomar en este caso, donde nos encontramos un apartado específico para el colectivo LGTBI+.

El protocolo que aquí se presenta contiene orientaciones para diseñar un plan de prevención del acoso escolar y de las medidas que hay que adoptar cuando se comunique un posible caso.

Dicho protocolo fue revisado en 2018 y sigue estando disponible para su aplicación.

♦ **Canarias:**

En 2015 contaba con un plan específico de educación para la prevención y detección del acoso que aparecía contemplado en todas las líneas de actuación de la Consejería de Educación. Además, contaba con el *Protocolo de Atención*

a niños y niñas con *Disforia de Género*¹ y adolescentes transexuales, donde participaban la Consejería de Educación y la Consejería de Sanidad en colaboración con otras asociaciones. De igual manera se había elaborado material educativo para el profesorado y existían planes de formación para el personal docente en materia de diversidad afectivo-sexual (DGOIP, 2015).

Un par de años más tarde, en 2017 se publicó el *protocolo para el acompañamiento al alumnado Trans y la atención a la diversidad de género en los centros educativos de Canarias*.

Por otro lado, en cuanto a recursos jurídicos encontramos la *Ley 8/2014, de 28 de octubre, de no discriminación de las personas transexuales de Canarias*, y la *Ley 2/2021, de 7 de Junio, de igualdad social y no discriminación por razón de identidad de género, expresión de género y características sexuales*.

♦ **Cantabria:**

Cantabria en 2015 no contaba con un plan específico para la prevención y detección del acoso homofóbico; sin embargo, sí tenía recogido el acoso dentro los planes de convivencia de los centros en cualquiera de su forma. Por otro lado, el profesorado recibía formación socioemocional, de intervención neuropsicológica, de grupos interactivos y cooperativos.

En 2017 se redactó el primer *protocolo para la prevención, detección e intervención ante acoso homofóbico y/o transfóbico en los centros educativos*. De igual modo, se hace alusión a los derechos de los homosexuales y transexuales en el Título IX: *Atención a la diversidad, igualdad de trato y educación para la igualdad*, Capítulo I, artículo 59.6: “La comunidad educativa potenciará actitudes de respeto hacia la diversidad afectivo- sexual y las características personales de estos alumnos y alumnas, y promoverá el rechazo hacia actitudes de tipo homofóbico o transfóbico. Los centros educativos velarán por que se respete la singularidad de los alumnos y alumnas lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales”, del Decreto 78/2019, de 24 de mayo,

¹ Disforia de género: Se dice de la persona cuyo sexo no corresponde con su identidad de género.

de ordenación de la atención a la diversidad en los centros públicos y privados concertados que imparten enseñanzas no universitarias en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

En cuanto a los recursos jurídicos aplicables en 2015 ninguno de ellos hacía clara mención a la diversidad sexual; sino que se centraban en los derechos de los adolescentes, así como en la convivencia escolar.

Actualmente encontramos la Ley 8/2020, de 11 de noviembre, de Garantía de Derechos de las Personas Lesbianas, Gais, Trans, Transgénero, Bisexuales e Intersexuales y No Discriminación por Razón de Orientación Sexual e Identidad de Género.

♦ **Castilla – La Mancha:**

En 2015 contaban con un protocolo contra el acoso que databa de 2006 (*Resolución de 20-01-2006, de la Consejería de Educación y Ciencia, por la que se acuerda dar publicidad al protocolo de actuación ante situaciones de maltrato entre iguales en los Centros Docentes Públicos No Universitarios de Castilla – La Mancha*); por lo que debido a la velocidad tecnológica de la sociedad, con nuevas herramientas de acoso que no se contemplaban, así como el avance en derechos del colectivo LGTBI+, en 2017 se vieron obligados a emitir un nuevo protocolo (*Resolución de 18/01/2017, de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes, por la que se acuerda dar publicidad al protocolo de actuación ante situaciones de acoso escolar en los centros docentes públicos no universitarios de Castilla-La Mancha*).

En cuanto a los recursos jurídicos en materia de educación encontramos la Ley 7/2010, de 20 de julio, de Educación de Castilla-La Mancha, donde se hacía mención al acoso pero no se enfatizaba en el acoso homofóbico ni transfóbico. Actualmente, en 2021 cuenta con un proyecto de Ley de Diversidad Sexual y Derechos LGTBI+, que se encuentra aún en propuesta a falta de la aprobación.

♦ **Castilla y León:**

En 2015 ya contaba con un protocolo específico de educación contra el acoso que se recogía en los planes de convivencia de los centros educativos, concretamente en el *Decreto 51/2007, de 17 de mayo, regula los derechos y deberes de los alumnos y la participación y los compromisos de las familias en el proceso educativo*. En dicho Decreto en el artículo 28.1.d) se encuentra recogida la obligación de los centros a elaborar sus normas de convivencia donde deben recoger los procedimientos y medidas para la prevención y resolución de conflictos. De igual manera se elaboró material de apoyo para el profesorado, y en todos los centros existía la figura del Coordinador de Convivencia.

Posteriormente, en 2017 se publicó la Orden EDU/1071/2017, de 1 de diciembre, por la que se establecía el protocolo de actuación en supuestos de posible acoso en centros docentes.

Entre los recursos jurídicos nos encontramos el mencionado Decreto 51/2007, de 17 de mayo; pero es el último hasta la fecha; ya que actualmente se encuentran redactando una nueva ley para garantizar el principio de igualdad de trato y no discriminación por razón de orientación sexual e identidad de género, pero en 2019 aún se encontraba en situación de *borrador*.

♦ **Cataluña:**

Cataluña en 2015 contaba con un protocolo específico de educación, concretamente el *Protocol de prevenció, detecció i intervenció enfront situacions d'odi i discriminació*. Del mismo modo contaba con recursos materiales y educativos para el profesorado.

En cuanto a los recursos jurídicos se encuentra aún en vigor la Ley 11/2014, de 10 de octubre, para garantizar los derechos de lesbianas, gays, bisexuales, transgéneros e intersexuales y para erradicar la homofobia, la bifobia y la transfobia.

♦ Comunidad Valenciana

Cuenta con un plan específico dirigido a la prevención y el acoso homofóbico que se encuentra recogido en la Orden 62/2014, del 28 de julio, de la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte. Dicho plan de prevención (Plan de Prevención de la Violencia y Promoción de la Convivencia (PREVI)), lleva en marcha desde el curso 2006/2007, donde siempre ha tenido como eje principal la convivencia en los centros y principalmente el acoso.

Actualmente encontramos la *Instrucción del 15 de diciembre de 2016, del director general de Política Educativa, por la que se establece el protocolo de acompañamiento para garantizar el derecho a la identidad de género, la expresión de género y la intersexualidad* que modifica la Orden 62/2014 del 28 de julio; y la Ley 23/2018, de 29 de noviembre, de igualdad de personas LGTBI+, en el Capítulo 3, Artículo 21.

♦ Extremadura:

En 2015 no contaba con un programa específico de educación, pero contaba con asociaciones que colaboraban en los centros de secundaria y a raíz de los cuales se estaba dando formación y recursos al personal docente. En el ámbito jurídico se encontraba la *Ley 12/2015, de 8 de abril, de igualdad social de lesbianas, gais, transexuales, transgénero e intersexuales y de políticas públicas contra la discriminación por orientación sexual e identidad de género en la Comunidad Autónoma de Extremadura*.

Como se puede ver, esta ley data del mismo año en el que se realizó el estudio, por lo que concuerda la falta de programas en el ámbito educativo. Pese a las constantes promesas de desarrollo de un Plan Integral sobre Educación y Diversidad LGTBI+ para los centros educativos, actualmente sigue estando en vigor la de 2015. Esto llama la atención, porque en cambio en las universidades extremeñas sí que existe un *Protocolo para la prevención, detección y actuación frente al acoso sexual, acoso por razón de sexo u orientación sexual e identidad y expresión de género*.

♦ **Galicia:**

Galicia en 2015 contaba con un plan específico de educación para la prevención y detección del acoso homofóbico que se encontraba recogido en los planes de convivencia de los centros. También se encuentra recogido el ciberacoso, y así lo recoge la Ley gallega 4/2011, de 30 de junio, de convivencia y participación de la comunidad educativa. De igual manera se han elaborado materiales y recursos para el equipo docente, así como se les ha dado la formación necesaria. Todo ello estaba recogido en la Ley gallega 2/2014, de 14 de abril, por la igualdad de trato y no discriminación de lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales en Galicia, para la formación permanente y planes de estudio y másteres de Educación Social, Magisterio, Pedagogía y Derecho. Actualmente todo ello sigue en vigor.

♦ **La Rioja:**

En 2015 no contaba ni con un plan específico para la prevención y detección del acoso homofóbico ni con protocolo. Contaban con planes de actuación generales para la prevención del acoso escolar, pero no específicamente para el homofóbico. De igual manera, el profesorado no había sido formado ni se habían elaborado materiales de apoyo. Los recursos jurídicos de entonces hacían referencia a la convivencia en los centros, como el *Decreto 4/2009, de 23 de enero, por el que se regula la convivencia en los centros docentes y se establecen los derechos y deberes de sus miembros*.

Actualmente hay una propuesta de Ley de igualdad, reconocimiento de la identidad sexual y/o expresión de género y derechos de las personas trans y sus familiares; que lleva desde 2019 en discusión el parlamento de La Rioja.

♦ **Comunidad de Madrid:**

Madrid no contaba en 2015 con un programa específico de educación para la prevención y detección del acoso homofóbico, sino que, igual que otras comunidades incluía el acoso dentro de los planes de Convivencia de los centros, tal y como recogía el Decreto 15/2007, de 19 de abril. De igual manera existían planes de formación para el personal docente, pero tratando el tema

general del acoso escolar, y no mencionando en el acoso homofóbico. De hecho, el recurso jurídico en el que se basaban estas políticas públicas era la Ley 6/1995, de 28 de marzo, de Garantías de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia en la Comunidad de Madrid, es decir una ley de más de 20 años de antigüedad y cuando la ley educativa era la LOGSE; mientras que en 2015 cuando se realizó el estudio estaba en vigor la LOMCE y había habido 3 leyes educativas intermedias.

En 2017 se emite la primera guía de actuación contra el acoso escolar en los centros educativos (Sánchez, y otros, 2017), donde se hace alusión directa al colectivo LGTBI+ y a la LGTBIfobia y sus dificultades en el entorno educativo. Además, se emiten protocolos de intervención y atención educativa a la identidad de género en los centros docentes no universitarios de la Comunidad de Madrid. Todo ello viene respaldado jurídicamente de la aprobación de diversas leyes, como la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no discriminación de la Comunidad de Madrid; y de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid.

♦ **Comunidad Foral de Navarra:**

En 2015 no existía un plan específico para la prevención y detección del acoso homofóbico, pero sí existían protocolos para la prevención y detección de todo tipo de acoso escolar, entre los que se encuentran recogidos el homofóbico y el transfóbico, todo ello recogido en los planes de convivencia de los centros. En cuanto a la formación del profesorado, existen planes concretos para la convivencia e igualdad en los centros, donde cada curso dura unas 60h y acuden más de 1900 docentes. Del mismo modo existen materiales y recursos para la atención a la diversidad.

Todo ello se encuentra recogido en el Decreto Foral 47/2010, de 23 de agosto, de derechos y deberes del alumnado y la convivencia en los centros educativos no universitarios públicos y privados concertados de la Comunidad Foral de

Navarra; y en la Orden Foral 204/2010, de 16 de diciembre, del Consejero de Educación por la que se regula la convivencia en los centros.

Actualmente se encuentran desarrollando el **plan de coeducación 2017-2021** (Arconada, Moreno, Ruiz, & García, 2017-2021), en el que se tratan temas como la sexualidad, la identidad de género, la orientación sexual, la LGTBIfobia, etc. Además, se ha aprobado la Ley Foral 8/2017, de 19 de junio, para la igualdad social de las personas LGTBI+.

◆ País Vasco:

En 2015 ya contaba con un plan específico de educación, concretamente con el Plan Director de coeducación y prevención de la violencia de género en el sistema educativo, donde está incluido el acoso homofóbico y transfóbico. En cambio, existe un protocolo para el maltrato entre iguales, pero no uno específico para el colectivo LGTBI+. Se han elaborado materiales y recursos didácticos para el profesorado y también se han impartido planes de formación para el personal docente durante los cursos 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015. En cuanto a recursos jurídicos se encontraba la Ley 14/1012, de 28 de junio. Ley de derechos de las personas transexuales del País Vasco.

Actualmente se encuentra inmerso en el desarrollo del Plan de Coeducación para el Sistema Educativo Vasco, el en camino hacia la Igualdad y buen trato (Jaurilaritzaren, 2019-2023), desde el curso 2019 hasta el 2023, en él se centran en la violencia y agresiones homofóbicas, lesbofóbicas, transfóbicas, etc. Los recursos jurídicos a fecha de hoy siguen siendo los mismos que cuando se realizó el estudio en 2015.

◆ Región de Murcia:

En 2015 no contaba ni con planes específicos de educación, ni con protocolos de actuación para la prevención y detección del acoso homofóbico. De hecho, el recurso jurídico sobre el que se basaba la educación era el Decreto 115/2005, de 21 de octubre, por el que se establecen las normas de convivencia en los centros docentes sostenidos con fondos públicos que imparten enseñanzas escolares de la Región de Murcia. Actualmente ha llevado a cabo el Plan

Regional para la Mejora de la Convivencia Escolar en los cursos 2017-2020 (Consejería de Educación de Murcia, 2017-2020); en el que se ponía en marcha un protocolo de prevención de comportamientos y actitudes discriminatorias por homofobia, lesbofobia, bifobia o transfobia, e intervención LGTBI+. En el ámbito jurídico nos encontramos la Ley 8/2016, de 27 de mayo, de igualdad sociales de lesbianas, gais, bisexuales, transexuales, transgénero e intersexuales, y de políticas públicas contra la discriminación por orientación sexual e identidad de género en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

♦ **Ceuta y Melilla:**

Ni Ceuta ni Melilla contaban en 2015 con planes específicos de educación ni con protocolos de actuación contra el acoso homofóbico y transfóbico. A la fecha de realización de este trabajo no se han encontrados planes específicos ni protocolos en el tema en cuestión.

Como conclusión a todo este análisis podemos decir que el hecho de que en España cada Comunidad Autónoma tenga autonomía para desarrollar ciertos contenidos de las normas educativas hace que se vea un desfase entre las comunidades; encontrando algunas como Cataluña, Andalucía o País Vasco tan avanzadas en materiales y leyes que incluyan todo tipo de orientaciones e identidades y otras como Ceuta y Melilla donde a día de hoy no cuentan con planes específicos ni protocolos contra el acoso. Pese a todo ello hay que destacar que, aunque en 2015 nos encontrábamos varias Comunidades Autónomas que no contaban con programas contra el acoso ni protocolos, como Asturias, La Rioja, Madrid, Murcia o Ceuta y Melilla, actualmente todas ellas en mayor o menor grado han ido desarrollando medidas de actuación en las que se incluyen las diferentes orientaciones e identidades sexuales.

Sin embargo, pese a que todas las acciones llevadas a cabo en materia educativa suponen un avance para la aceptación y auge de los derechos y valores del colectivo LGTBI+ ciertos colectivos ultraconservadores del país están utilizando todas las herramientas legales a su alcance para que en los centros educativos no se impartan materias de educación afectivo-sexual ni se dé al

alumnado conocimientos o información de los diferentes tipos de orientaciones sexuales o identidades de género porque, según defienden *el Estado no puede adoctrinar en contra de las convicciones filosóficas y religiosas de las familias*.

2.5. Presencia y evolución de la homofobia en las aulas de secundaria.

El Grupo de Educación COGAM es una asociación que trabaja desde 1994 para difundir actitudes de respeto hacia la diversidad afectivo-sexual y de identidad de género en las aulas. Cada año se dirige a una media de 40 institutos de secundaria y elabora informes (“Homofobia en las aulas”) que reflejan el grado y la evolución de la LGTBIfobia en el sistema educativo. Además, elabora material formativo e informativo para la comunidad educativa donde da propuestas de actuación ante estas situaciones se fuera necesario. A continuación, vamos a analizar si los avances sociales conseguidos en materia legislativa se han visto reflejados en el comportamiento y la actitud de respeto en las aulas de secundaria; para ello rescatamos los informes de la asociación en los años 2013 (COGAM, Homofobia en las aulas 2013, 2013) y 2019 (COGAM, 2019). Cabe mencionar que existe un informe intermedio de 2015, pero no hacemos referencia a él ya que el período de tiempo era escaso para ver avances significativos.

♦ AÑO 2013:

Se tomaron muestras de un total de 252 aulas pertenecientes a 37 institutos públicos de educación secundaria en la Comunidad de Madrid. La razón por la que se opta únicamente por el estudio en centros públicos es porque se considera que en los colegios privados y/o concertados el nivel de intolerancia y lgtbifobia es mayor, debido a su acercamiento a la religión. En el estudio participaron 5272 alumnos/as que representan más del 4% de la población de Madrid.

♦ AÑO 2019:

Durante este curso el estudio volvió a repetirse de nuevo en la Comunidad de Madrid, concretamente esta vez la muestra alcanzó 7408 alumnos/as de Educación Secundaria.

○ **Orientación sexual del alumnado:**

Como se ve en el gráfico 1 del Anexo A, en 2019 nos encontramos con que el 83% del alumnado se definían como heterosexuales; mientras que en 2013 esta orientación ascendía al 90,75% del alumnado. Además, podemos ver que el alumnado que se identifica como LGTBI+ ha pasado del 5,73% en 2013 al 10% en 2019. Por otro lado, resulta alarmante que el porcentaje de personas que prefieren no decir su orientación sexual ha aumentado, sin embargo, el estudio concluye que la cifra de alumnado que prefiere no contestar disminuye de 1º ESO a 4º ESO, pero no se ve aumentada la cifra de heterosexuales; por lo que se puede entender que a una gran parte del alumnado LGTBI+ le cuesta definir su orientación sexual a una temprana edad y no se atreven a manifestarlo hasta cursos académicos más avanzados.

Todo ello nos hace pensar que, debido a los avances sociales y normativos, el alumnado LGTBI+ tiene más seguridad y confianza a la hora de expresar su identidad u orientación sexual en su centro educativo.

○ **Homofobia en las aulas:**

En el ítem *homofobia en las aulas*, (gráfico 2 del Anexo A), encontramos que en 2013 un 25,35% del alumnado manifestaba tener prejuicios respecto a la homosexualidad, bisexualidad y transexualidad. El 14,79% decían que los homosexuales no deberían de tener los mismos derechos que los heterosexuales, como por ejemplo realizar tareas con niños o ser padres, ya que “no serían buenos padres”. Y, el 22,56% ve la transexualidad como una enfermedad.

En 2019 el porcentaje de alumnado que se manifestaba como “prejuicioso” ascendía al 15%; por lo que vemos que ha disminuido un 10,35% el alumnado con prejuicios.

En cuanto al gráfico comparativo, vemos que ante una agresión el alumnado que “*no hace nada*” ha pasado del 32,05% en 2013 al 22% en 2019; mientras que el alumnado que en 2013 “*añadiría insultos o se reiría*” que era el 2,15% y 15,70% respectivamente, pasa al 1% en 2015. Todo ello, se aprecia en el resultado del alumnado que **sí** interviene, pasando del 49,94% al 77%.

- **Agresiones:**

Del 6,25% del alumnado que se define abiertamente LGTBI+ en 4º ESO (curso académico donde se encuentra el porcentaje más alto de miembros LGTBI+), un 5,08% reconocía haber sufrido **agresiones físicas** por ser o parecer LGTBI+ en 2013 (gráfico 3 del Anexo A). Esto nos hace ver que muchas veces los ataques homófobos no van relacionados a la manifestación expresa de la orientación o identidad sexual, sino a una percepción negativa del resto del alumnado con respecto al rol de género (“pluma” en el caso masculino y “marimacho” en el femenino).

Además, estas agresiones se producen más en aquellos que públicamente admiten su orientación, pasando del 3,40% al 10,71%.

En 2019 los datos son bastantes similares, aunque se aprecia una leve mejoría ya que el porcentaje de alumnado agredido ha descendido en casi un 1% y hay un 2% más de alumnado que no ha presenciado ninguna agresión física; por lo que podemos decir que lentamente se está avanzando para eliminar este tipo de agresiones entre el alumnado.

Otro aspecto que se debería de tratar en las aulas de secundaria es el “*ciberbullying*”. Este término, empleado para definir el uso de los medios digitales y tecnológicos (móviles, redes sociales, Internet...) con el fin de **acosar psicológicamente a terceros**, se han convertido en los últimos años en un problema en los centros de secundaria; ya que el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación y, el cada vez más temprano, uso de estas por parte del alumnado, ha hecho que las agresiones se hayan trasladado del centro educativo a la red. Esto supone un problema añadido a las agresiones homofóbicas porque si antes, produciéndose en el aula y ante la presencia del

profesorado y el resto del alumnado, había una pasividad en la actuación; el hecho de que ahora sean virtuales dificulta más la identificación y la intervención. En la investigación y posterior informe (“Yo a eso no juego. Bullying y ciberbullying en la infancia”) llevado a cabo por *Save the Children* (2016) encontramos que en el año 2016 un 9,3% del alumnado reconocía haber sufrido acoso y un 6,9% ciberacoso (imagen 3 del Anexo A).

Como hemos dicho, las agresiones y el acoso están trasladándose del aula en el centro a las redes sociales e Internet, por lo que los centros deberían de tomar medidas y realizar acciones en este sentido con el fin de informar al alumnado acerca del buen uso de las redes, de los problemas derivados de ésta y las posibles consecuencias que pueden tener en el alumnado; con el fin de evitar que estas agresiones se conviertan en un problema grave para la víctima, tanto en su desarrollo personal como académico.

- **Rechazo familiar:**

El principal detalle a tener en cuenta, y por lo que el gráfico 4 del Anexo A parece un espejo, es que la pregunta está formulada de forma contraria en los dos informes, es decir, en 2013 el grado de acuerdo o desacuerdo hacía referencia al rechazo familiar. Es decir, el 55,93% de las personas afirmaban que su familia **no** les rechazaría por ser homosexual, y el 9,06% creen que **sí** les rechazarían si lo fueran. En 2019 la pregunta hacía referencia a la aceptación, por lo que el 57% creen que sí lo aceptarían si fuera homosexual, es decir **no** les rechazarían; y el 10% afirman que **no** lo aceptarían, es decir, que **sí** lo rechazarían. Vemos que la diferencia entre estos extremos no es tan amplia pese a haber transcurrido 6 años y pese a los avances sociales.

- **Intervención del profesorado:**

De nuevo, debemos tener en cuenta que la manera en la que se formuló la pregunta en los dos informes son contrarias (gráfico 5 del Anexo A). Mientras que en 2013 la frase afirmaba que el profesorado hacía poco o nada, en 2019 la afirmación dice que el profesorado sí interviene en estas situaciones.

Una de las cosas más relevantes de los datos de 2013 es que a medida que avanzamos en curso académico parece que la opinión del alumnado es cada vez más desfavorable. Mientras que en 1ºESO sólo el 12,5% del alumnado afirmaba que el profesorado hacía poco o nada, en 4ªESO casi la mitad (44,5%) afirmaban que el profesorado no hacía nada en una situación de acoso. Podemos pensar que este cambio en los resultados se debe a la madurez que presentan los alumnos en 4ºESO y a un pensamiento más crítico ante este tipo de actitudes. Por parte del profesorado destacaba la pasividad a la hora de intervenir en situaciones de acoso o agresiones que podemos achacar, como ya se comentó, a la falta de formación afectivo sexual, a la falta de elementos transversales en el currículum, etc.

En el informe de 2013 encontramos también un cuestionario que se realizó exclusivamente a los orientadores de los centros educativos, a los que se les presupone un mayor conocimiento del tema y por lo tanto una parte fundamental del centro a la hora de enfrentarse a situaciones homofóbicas.

Las respuestas, en escala de 0 a 5; donde 0 es inexistente y 5 excelente, fueron las siguientes:

a) ¿Existe en el PEC referencias a la necesidad de educar respecto a la diversidad afectivo sexual o para prevenir el acoso homofóbico?	1,8
b) ¿Contempla el departamento de orientación en su programación específica para el alumnado LGTBI+?	2,2
c) ¿Existen programas específicos para la educación afectivo sexual y prevención del acoso escolar?	2,5
d) ¿Se trabajan de manera programada en alguna de las áreas en el aula estos temas?	1,6
e) ¿Existen fondos bibliográficos y/o audiovisuales relacionados con el colectivo LGTBI+?	1,1
f) ¿Tiene el departamento de orientación información sobre Asociaciones LGTBI+ que pueda demandar el alumnado o las familias?	3,1

g) ¿Es accesible la información o los materiales relacionados con la educación afectivo sexual?	1,5
---	-----

Como podemos ver, desde el departamento de orientación de los centros reconocen que la formación y el tratamiento en el aula de temas afectivo-sexuales, así como del acoso homofóbico es prácticamente nulo; y reconocen que cuando se ha dado algún caso de acoso lo han tratado de forma individualizada con la víctima y el agresor, no de forma conjunta en el aula incluyendo al resto de alumnado. Por lo que podemos afirmar que en 2013 la diversidad y la orientación sexuales eran un problema en las aulas de secundaria.

Como conclusión a este análisis comparativo entre los años 2013 y 2019, podemos asegurar que, en los centros educativos existe una mayor involucración por parte del profesorado para intervenir ante situaciones de discriminación, y el alumnado es más tolerante ante compañeros LGTBI+. Apreciamos que las agresiones, aunque lentamente están disminuyendo y el alumnado dispuesto a intervenir y defender en una situación de agresión es mayor. De igual manera, se ve reflejado un avance social, ya que la aceptación de la homosexualidad por parte de las familias ha mejorado levemente. Sin embargo, aunque en todos los aspectos se ha mejorado positivamente el avance está siendo muy lento.

3. Propuestas para la prevención, detección e intervención de la homofobia en los centros de secundaria.

3.1. Actuaciones en los centros de secundaria

En los centros educativos son muchas las vías de las que se disponen para tratar el tema de la diversidad afectivo-sexual, así como para prevenir el acoso homofóbico o transfóbico. En primer lugar, el eje principal de los centros educativos debería ser la educación en valores y respeto, como así lo recoge la normativa; y sobre la que se debe de basar todo lo demás. Esto conlleva una implicación activa por parte de todo el personal docente, que tiene que comenzar

desde la cúpula, es decir desde el equipo directivo. Entre las medidas que el **equipo directivo** podría impulsar, encontramos:

- Introducir la educación afectivo-sexual y la lucha contra la homofobia en los documentos oficiales del centro (PEC, Plan de Convivencia, NOF, PGA y Acción Tutorial).
- Permitir que el alumnado lleve la vestimenta que considere oportuna referente a su identidad de género. De igual manera, que el alumnado entre a los aseos que le correspondan según se sienta identificado.
- Revisar los formularios que se envían a las familias, que por lo general hacen alusión a un padre y una madre, teniendo en cuenta los diferentes tipos de familias de la sociedad actual.
- Facilitar tanto a profesorado como alumnado, materiales relativos a la diversidad sexual.
- Desarrollar un protocolo de actuación específico para aquellos casos de acoso por homofobia o transfobia de acuerdo con lo establecido por las administraciones educativas.

Desde las **programaciones didácticas** de los departamentos didácticos deberían incluir contenidos inclusivos, donde se trabajen los distintos tipos de familias, parejas, relaciones, etc; haciendo que el alumnado homófobo lo vea igual de natural que las parejas heterosexuales. También es importante que se trate desde todas las asignaturas y por todos los docentes como un tema transversal. En el apartado 3.3. que se desarrollará a continuación explicaremos cómo el profesorado puede incluir este lenguaje y estas acciones en sus clases.

Desde la **acción tutorial** quizá sea desde el área donde más se puede trabajar el tema de la prevención y detección del acoso homofóbico y transfóbico. Entre las actividades que se podrían realizar encontramos:

- ♦ Hacer actividades que fomenten la cohesión, el respeto y la relación positiva del grupo.

- ◆ Favorecer que no haya alumnos aislados y hacer un seguimiento de los grupos que estén más en riesgo.
- ◆ Llevar a cabo actividades para favorecer la igualdad entre colectivos con más riesgo de sufrir acoso (coordinación con las familias, departamento de orientación, comisión de convivencia...).
- ◆ Formar cívicamente en el uso de las TIC y la competencia digital para prevenir el ciberacoso.
- ◆ Realizar actividades y/o talleres con asociaciones LGTBI+; donde aporten experiencias y materiales de apoyo tanto al alumnado como al resto del equipo docente.

Por último, el **equipo docente** es una de las figuras más importantes en la lucha contra la homofobia, ya que son los que están constantemente con el alumnado en el aula; por lo que es importante que, durante las clases no permitan el uso de lenguaje homófobo o sexista, e intervengan en todo tipo de acoso que perciban. Además, deben de ser los primeros que se formen en materia afectivo-sexual y vean la diversidad como algo positivo y enriquecedor, para que así puedan transmitírselo a sus alumnos/as.

En la guía “Abrazar la Diversidad” de Pichardo y otros (2015) se encuentran apartados específicos con recursos didácticos en línea para todas las etapas educativas con lo que podrán trabajar en el aula.

3.2. Propuesta a nivel de aula:

Después de haber visto qué medidas generales se pueden llevar a cabo por parte del centro educativo, vamos a tratar las medidas que cada profesor podría llevar a cabo en sus asignaturas o desde la acción tutorial que ayude a concienciar al alumnado en materia de educación afectivo-sexual, que fomente el respeto, la igualdad y la tolerancia entre los compañeros, y evite que se den en el centro y en el aula situaciones de acoso por homofobia o transfobia.

Entre las asignaturas concretas en las que se podría tratar mejor la temática nos encontramos con la *Lengua Castellana y Literatura*, donde en la parte del aprendizaje y comprensión de textos escritos se podrían trabajar con textos

donde los personajes pertenecieran al colectivo LGTBI+, o donde al trabajar con noticias de actualidad se traten también temas que afecten al colectivo, no solo positivamente sino también noticias donde se muestre al alumnado la discriminación que en muchas situaciones sufren las personas homosexuales o transexuales, ayudando así a dar visibilidad a la problemática social y fomentando el pensamiento crítico del alumnado. Por otra parte, en la rama de literatura, se debería de dar al alumnado datos como que ciertos escritores importantes de nuestra historia como Antonio Gala, Federico García Lorca o Miguel Hernández eran homosexuales; así ellos podrán verlo como algo natural y que no limita las capacidades de éxito del individuo. También desde esta asignatura se podría mandar a los alumnos hacer redacciones acerca de algún tema referido a la diversidad afectivo-sexual y así el profesorado podría analizar el grado de aceptación en el aula o el grado de homofobia y podría comunicárselo al resto de profesorado y tratar de abordarlo si fuera necesario.

Desde las asignaturas de idiomas como *Inglés* o *Francés* se podrían seguir los mismos criterios que los citados anteriormente para *Lengua Castellana y Literatura* pero llevado a la lengua correspondiente.

Desde la asignatura de *Biología*, al igual que se trabaja la sexualidad y la reproducción a través del cuerpo del hombre y de la mujer, deberían de hablar al alumnado acerca de otro tipo de relaciones afectivo-sexuales y de cómo afecta al individuo sentir una identidad de género distinta a la que le ha sido asignada.

En la asignatura de *Geografía e Historia* cuando se impartan contenidos de la época franquista de nuestro país se podría comentar lo que se hacía en la época con las personas homosexuales y cómo tenían que vivir en sociedad para no ser rechazados por el sistema, haciendo así que el alumnado desarrolle un pensamiento crítico de la época. Así mismo se les podría hablar de la historia y aceptación de la homosexualidad en otros países. En *Geografía*, por su parte, cuando se enseñan los países se podría hablar de la situación de los derechos que tiene el colectivo LGTBI+ en dicho país, y que ellos puedan analizar qué

países están más o menos concienciados con la igualdad de derechos y oportunidades del colectivo.

En la asignatura de *Economía*, donde se trabaja la población en edad de trabajar, la población ocupada y desempleada se podrían dar datos acerca de cómo es la inserción al mercado laboral de las personas homosexuales y transexuales; donde el alumnado pueda ver que, muchas veces pese a tener la misma formación académica que el resto de la sociedad son discriminados por su orientación sexual o identidad de género.

Por último, una de las asignaturas donde también se puede trabajar la diversidad es la *Psicología*. En esta asignatura optativa se debería de mostrar al alumnado todos los avances y estudios que se mencionaron en el apartado 2.1.2. acerca de cómo ha evolucionado la aceptación en la sociedad, de cómo se ha ido erradicando la creencia de que la homosexualidad o la transexualidad es una enfermedad o, las razones de porqué existen la homofobia. Aquí también se puede ayudar a ciertos alumnos que no se atreven a manifestarse abiertamente como homosexuales o transexuales a que comprendan lo que les está pasando y comprendan sus sentimientos.

Y, en todas aquellas asignaturas donde no se pueda trabajar tan directamente la diversidad, siempre se podrá utilizar un lenguaje inclusivo en la formulación de enunciados de los ejercicios. Es decir, en asignaturas como *Matemáticas* o *Física y Química*, donde el currículum no es tan abierto como para hablar de la diversidad afectivo-sexual, en la formulación de enunciados podrían utilizar un lenguaje inclusivo, como, por ejemplo: “*La suma de las edades de María y su mujer, Marta es de 51 años. Dentro de 5 años, la edad de María será igual a la edad de Marta. ¿Qué edades tienen María y Marta?*”

Como se puede ver son muchas las acciones que el profesorado puede realizar en sus clases para concienciar al alumnado y favorecer la inclusión en el aula del colectivo LGTBI+; por lo que si el profesorado muestra una actitud activa y

colaborativa ayudaría a erradicar la homofobia en las aulas en un período más corto de tiempo.

Por último, donde más se puede trabajar la diversidad afectivo-sexual es desde la acción tutorial. A continuación, vamos a citar una serie de actividades y recursos educativos que podrían desarrollarse en las clases de tutoría:

- ◆ Proporcionar al alumnado un glosario de términos donde se expliquen las diferentes orientaciones sexuales e identidades de género, se les hable de cómo se forman éstas en el individuo. De igual manera se les debe dar a conocer la existencia de la homofobia en la sociedad y mostrar experiencias reales de personas LGTBI+ y que ellos puedan reflexionar y crear una actitud crítica hacia estas desigualdades sociales. El grupo COGAM.
- ◆ Talleres de sensibilización donde asociaciones o individuos acudan a las clases a contar experiencias propias, que ellos vean de cerca a un miembro del colectivo LGTBI+ y puedan ver que su forma de ser, de actuar no es distinta al resto y por lo tanto no deben tener prejuicios hacia este tipo de personas.
- ◆ Visualización de películas y/o cortos cinematográficos donde la temática o los protagonistas giren en torno al colectivo LGTBI+ y puedan acercarse un poco más a cómo viven su vida los personajes. Todo ello se puede complementar con un debate posterior en el aula o la realización de una ficha de trabajo.

El grupo de educación COGAM del que ya hemos hablado anteriormente recoge en su página WEB diez recursos para trabajar la diversidad afectivo-sexual en las aulas.

3.2.1. Propuesta personal:

Como propuesta personal vamos a ofrecer cuatro actividades que se podrían realizar con el alumnado en cada uno de los cuatro cursos académicos de

educación secundaria en las horas de tutoría. Estas actividades estarán basadas en la visualización de cortos donde se abordará la temática de la diversidad afectivo-sexual y la homofobia con el objetivo de desechar ciertos prejuicios y prevenir la homofobia entre el alumnado. Todo ello además fomentará la educación en valores de estos. Dichas actividades están desarrolladas en el Anexo B de este trabajo.

4. Bibliografía:

- A.P.A. (2013). *Orientación sexual y identidad de género*. Recuperado el Febrero de 2021, de American Psychological Association: <https://www.apa.org/topics/lgbtq/sexual>
- Arconada, M., Moreno, M., Ruiz, C., & García, M. (2017-2021). *Plan de Coeducación 2017-2021 para los centros y comunidades educativas de Navarra*. Obtenido de <https://www.educacion.navarra.es/documents/27590/1325202/Plan+de+Coeducación+2017-2021+Web5.pdf/6a6ef96d-b12f-0873-cfa8-de7862183455>
- Asturias, P. c. (Septiembre de 2018). Obtenido de <http://www.asturiasparticipa.es/wp-content/uploads/2016/11/PROTOCOLO-CONTRA-LA-VIOLENCIA-SEXUAL-PRINCIPADO-DE-ASTURIAS-2018.pdf>
- Bonilla Aranda, M., & Carvajal, A. (2020). *Desarrollo de la Identidad de Género en la Niñez Temprana*. Estudio de caso, Universidad Cooperativa de Colombia, Psicología, Bucaramanga.
- Borrador de anteproyecto de Ley para garantizar el principio de igualdad de trato y de no discriminación por razón de orientación sexual e identidad de género en la comunidad de Castilla y León (2019). <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiur7mTh7vyAhXxmFwKHaaAeDxMQFnoEACAcQAQ&url=http%3A%2F%2Fserviciosociales.jcyl.es%2Fweb%2Fjcyl%2Fbinarios%2F820%2F805%2FBorrador%2520anteproyecto%2520Ley%2520LGTBI.pdf%3Fblobheader%3Dapplication%252Fpdf%253Bcharset%253DUTF-8%26blobnocache%3Dtrue&usg=AOvVaw0frhyTsQqwvu2p4W2G0Kfm>
- Calmaestra, J., Escorial, A., García, P., del Moral, C., Perazzo, C., & Thomas, U. (febrero de 2016). *Yo a eso no juego: bullying y cyberbullying en la infancia*. Obtenido de Save the Children: https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/yo_a_es_o_juego.pdf

- Campo-Arias, A., Herazo, E., & Oviedo, H. (18 de Septiembre de 2013). Sustantivos para definir la homofobia. *Revista Científica de la Salud*, 11(3), 287-294.
- Canto, J., & Moral, F. (Septiembre de 2005). El sí mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos de Psicología*(7), 59-70.
- COGAM. (2013). *Homofobia en las aulas 2013*. Obtenido de Grupo Educación COGAM: <https://www.cop-cv.org/db/docu/160511115453TiAcC5TrGLQP.pdf>
- COGAM. (2019). *LGTBFOBIA en las aulas 2019*. Obtenido de COGAM: <https://cogam.es/wp-content/uploads/2020/04/LGBTfobia-en-las-aulas-2019.pdf>
- Coll-Planas, G. (2011). *Contra la homofobia. Políticas locales de igualdad por razón de orientación sexual y de identidad de género*. Ayuntamiento de Barcelona, Dirección de Derechos Civiles, Barcelona.
- Consejería de Educación. (2021). *Educación afectivo-sexual e igualdad*. Obtenido de Educació: <https://educacio-valencia.es/es/proyectos/educacion-afectivo-sexual-e-igualdad/>
- Consejería de Educación de Murcia. (2017-2020). *Plan Regional para la mejora de la convivencia escolar 2017-2020*. Obtenido de https://www.esadmurcia.es/wp-content/uploads/2015/02/129896-Plan_Regional_Convivencia_Escolar_2.compressed-1.pdf
- Decreto 51/2007, de 17 de mayo, por el que se regulan los derechos y deberes de los alumnos y la participación y los compromisos de las familias en el proceso educativo, y se establecen las normas de convivencia y disciplina en los Centros Educativos de Castilla y León. *Boletín Oficial de Castilla y León*, 99, de 23 de mayo de 2007. <https://www.educa.jcyl.es/es/decretoderechos.ficheros/495913-Decreto%2051-2007.pdf>
- Decreto 4/2009, de 23 de enero, por el que se regula la convivencia en los centros docentes y se establecen los derechos y deberes de sus miembros. *Boletín Oficial de La Rioja*, 13, de 28 de enero de 2009.

https://ias1.larioja.org/boletin/boletin/bor_mostrar_anuncio.jsp?referencia=711320-1-HTML-397166-X

Decreto foral 47/2010, de 23 de agosto, de derechos y deberes del alumnado y de la convivencia en los centros educativos no universitarios públicos y privados concertados de la comunidad Foral de Navarra. *Boletín Oficial de Navarra*, de 24 de septiembre.
<http://www.lexnavarra.navarra.es/detalle.asp?r=8957>

Decreto 121/2010, de 10 de diciembre, por que se establecen los derechos y los deberes de los alumnos y las normas de convivencia en los centros docentes no universitarios sostenidos con fondos públicos de las Illes Balears. *Boletín Oficial Islas Baleares*, 187, de 23 de diciembre de 2010.
<http://boib.caib.es/pdf/2010187/mp33.pdf>

DGOIP. (2015). *GUÍAS Y ORIENTACIONES*. Obtenido de GUÍA DEL PROFESORADO: MARCO GENERAL DE ACTUACIÓN ANTE UN POSIBLE CASO DE ACOSO ESCOLAR:
<https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/educacion/web/.content/publicaciones/archivos/documento/guia-profes-acoso-escolar.pdf>

Diz, J. L. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 88-93.

European Union Agency for Fundamental Right. (2009). *Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation and Gender Identity in the EU Member States, Part II*. Summary report, FRA, EU Member States.

FELGTB. (2012). *Acoso escolar homofóbico y riesgo de suicidio en adolescentes y jóvenes LGB*. Investigación, Comisión de Educación COGAM, Madrid.

Ganna, A., Verweij, K., Nivard, M., Maier, R., & Wedow, R. (30 de Agosto de 2019). Large-scale GWAS reveals insights into the genetic architecture of same-sex sexual behavior. *Science*, 365(6456).

Garrido, R., & Morales, Z. (23 de Mayo de 2014). Una aproximación a la Homofobia desde la Psicología. Propuestas de Intervención. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 4(1), 90-115.

Homofóbico, B. (s.f.). *Bullying Homofóbico*. Obtenido de <https://www.felgtb.com/ciberbullying/materiales/Guia%20Bullying%20homofobico%20Guia%20de%20Actuacion.pdf>

Instrucción del 15 de diciembre de 2016, del director general de Política Educativa, por la que se establece el protocolo de acompañamiento para garantizar el derecho a la identidad de género, la expresión de género y la intersexualidad. *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, 7944, de 27 de diciembre de 2016. https://dogv.gva.es/portal/ficha_disposicion_pc.jsp?sig=009775/2016&L=1

Jaurilaritzaren, E. (2019-2023). *Plan de Coeducación para el sistema educativo vasco, en el camino hacia la igualdad y el buen trato 2019-2023*. Obtenido de https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_convivencia/es_def/adjuntos/coeducacion/92020191c_II_plan_coeducacion_igualdad_y_buen_trato_2019_2013.pdf

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo. *Boletín Oficial del Estado* 238, de 4 de octubre de 1990, 28927-28942. <https://www.boe.es/boe/dias/1990/10/04/pdfs/A28927-28942.pdf>

Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación, *Boletín Oficial del Estado*, 307, de 24 de diciembre de 2002, 45188-45220. <https://www.boe.es/boe/dias/2002/12/24/pdfs/A45188-45220.pdf>

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 106, de 4 de mayo de 2006, 17158-17207. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2006/BOE-A-2006-7899-consolidado.pdf>

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. *Boletín Oficial del Estado*, 295, de 10 de diciembre de 2013, 97858-97921. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 340, de 30 de diciembre de 2020, 122868-122953. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>

- Ley 4/2011, de 30 de junio, de convivencia y participación de la comunidad educativa. *Boletín Oficial del Estado*, 182, de 30 de julio de 2011. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2011/BOE-A-2011-13121-consolidado.pdf>
- Ley 23/2018, de 29 de noviembre, de igualdad de las personas LGTBI. *Boletín Oficial del Estado*, 10, de 11 de enero de 2019. <https://www.boe.es/boe/dias/2019/01/11/pdfs/BOE-A-2019-281.pdf>
- Ley 11/2014, de 10 de octubre, para garantizar los derechos de lesbianas, gays, bisexuales, transgéneros e intersexuales y para erradicar la homofobia, la bifobia y la transfobia. *Boletín Oficial del Estado*, 281, de 20 de noviembre de 2014. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2014/BOE-A-2014-11990-consolidado.pdf>
- Ley 2/2021, de 7 de junio, de igualdad social y no discriminación por razón de identidad de género, expresión de género y características sexuales. *Boletín Oficial de Canarias*, 124, de 17 de junio de 2021. <http://www.gobiernodecanarias.org/boc/2021/124/001.html>
- Ley 7/2010, de 20 de julio, de Educación de Castilla-La Mancha. *Boletín Oficial del Estado*, 248, de 13 de octubre de 2010. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2010/BOE-A-2010-15624-consolidado.pdf>
- Ley 2/2014, de 14 de abril, por la igualdad de trato y la no discriminación de lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales en Galicia. *Boletín Oficial del Estado*, 127, de 26 de mayo de 2014. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2014-5488>
- Ley 12/2015, de 8 de abril, de igualdad social de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, transgénero e intersexuales y de políticas públicas contra la discriminación por orientación sexual e identidad de género en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Boletín Oficial del Estado*, 108, de 6 de mayo de 2015. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2015-5015>
- Ley 8/2016, de 27 de mayo, de igualdad social de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, transgénero e intersexuales, y de políticas públicas contra la discriminación por orientación sexual e identidad de género en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. *Boletín Oficial del Estado*,

153 de 25 de junio, 45833-45861.

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2016-6170>

Ley foral 8/2017, de 19 de junio, para la igualdad social de las personas lgtbi+.

Boletín Oficial de Navarra, 124, de 28 de junio; corr. Err., *Boletín Oficial de Navarra* de 30 de junio).

<http://www.lexnavarra.navarra.es/detalle.asp?r=38999>

Ley 4/2018, de 19 de abril, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad Autónoma de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, 86, de 7 de mayo de 2018.

https://www.aragon.es/documents/20127/674325/ley_identidad_expresio_n_genero.pdf/ac261f3f-f7d6-9554-20ab-15dafaebe42a

Ley de Cantabria 8/2020, de 11 de noviembre, de Garantía de Derechos de las Personas Lesbianas, Gais, Trans, Transgénero, Bisexuales e Intersexuales y No Discriminación por Razón de Orientación Sexual e Identidad de Género. *Boletín Oficial de Cantabria*, 223, de 19 de noviembre de 2020.

<https://boc.cantabria.es/boces/verAnuncioAction.do?idAnuBlob=355558>

Mayobre, P. (28 de Junio de 2007). La formación de la identidad de género una mirada desde la filosofía. *Estudios de la mujer*, 12(28).

Miller, E. (Marzo de 2000). Homosexuality, birth order, and evolution: toward an equilibrium reproductive economics of homosexuality. *Archives of Sexual Behavior*(29), 1-34.

Navarra, E. P.-2. (s.f.).

Nieves, Q., Betancor, V., Rodriguez, R., Rodríguez, A., & Coello, E. (2003). La medida de la homofobia manifiesta y sutil. *Psicothema*, 15(2), 197-204.

ORDEN foral 204/2010, de 16 de diciembre, del consejero de educación por la que se regula la convivencia en los centros educativos no universitarios públicos y privados concertados de la comunidad Foral de Navarra. *Boletín Oficial de Navarra*, 13, de 20 de enero de 2011.

<http://www.lexnavarra.navarra.es/detalle.asp?r=9755>

ORDEN EDU/1071/2017, de 1 de diciembre, por la que se establece el

«Protocolo específico de actuación en supuestos de posible acoso en centros docentes, sostenidos con fondos públicos que impartan enseñanzas no universitarias de la Comunidad de Castilla y León». *Boletín Oficial de Castilla y León*, 238, de 14 de diciembre de 2017. https://www.educa.jcyl.es/convivenciaescolar/es/normativa/principales-normas-convivencia-cyl.ficheros/1129590-Protocolo%20espec%C3%ADfico%20actuaci%C3%B3n%20posible%20acoso_BOCYL-D-14122017-3%20%281%29.pdf

Pellejero, L., & Torres, B. (2011). La educación de la sexualidad el sexo y el género en los libros de texto de Educación Primaria. *Revista de Educación*(354), 309-427.

Pichardo, J. (2009). (Homo)sexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio1. *Política y Sociedad*, 46(1 y 2), 143-160.

Pichardo, J. (16 de Diciembre de 2009). Homosexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio. *Política y Sociedad*, 46(1-2), 143-160.

Pichardo, J., de Stéfano, M., Faure, J., Sáenz, M., & Williams, J. (2015). *Abrazar la Diversidad*. Gobierno de España, Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades.

Pichardo, J., Generelo, J., Romero, M., Martín, N., Castañón, S., & Maquieira, V. (2005). *Homofobia en el sistema educativo*. Comisión de educación COGAM, Madrid.

Plan de Coeducación 2017-2021 para los centros y comunidades educativas de Navarra. (2017-2021). *Plan de Coeducación 2017-2021 para los centros y comunidades educativas de Navarra*. (Departamento de Educación) Obtenido de Gobierno de Navarra: <https://www.educacion.navarra.es/documents/27590/1325202/Plan+de+Coeducaci%C3%B3n+2017-2021+Web5.pdf/6a6ef96d-b12f-0873-cfa8-de7862183455>

Protocolo para la prevención, detección y actuación frente al acoso sexual, acoso por razón de sexo u orientación sexual e identidad y expresión de género de la universidad de extremadura. *Comité de Seguridad y Salud*, de 30 de

mayo de 2017. https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/oficinas/igualdad/archivos/ficheros/protocolo-para-la-prevencion-deteccion-y-actuacion-frente-al-acoso-sexual-acoso-por-razon-de-sexo-u-orientacion-sexual-e-identidad-y-expresion-de-genero-de-la-universidad-de-extremadura/Protocolo%20para%20la%20prevencion-%20deteccion%20y%20actuacion%20frente%20al%20acoso%20sexual-%20acoso%20por%20razon%20de%20sexo%20u%20orientacion%20sexual%20e%20identidad%20y%20expresion%20de%20genero%20de%20UEEx%20.pdf/at_download/file

Protocol de prevenció, detecció i intervenció davant conductes d'odi i discriminació. *Generalitat de Catalunya, Departament d'Educació*, 19 de diciembre de 2018. http://xtec.gencat.cat/web/.content/centres/projeducatiu/convivencia/protocols/conductes-odi-discriminacio/documents/Protocol_8_prev-det-interv_conductes_odi_discriminacio.pdf

Resolución de 20/01/2006, de la Consejería de Educación y Ciencia, por la que se acuerda dar publicidad al protocolo de actuación ante situaciones de maltrato entre iguales en los Centros Docentes Públicos No Universitarios de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla La Mancha*, 22, de 31 de enero de 2006. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjsjo7ajrryAhWOa8AKHaA8Cp0QFnoECAYQAQ&url=http%3A%2F%2Fwww.educa.jcyl.es%2Fconvivenciaescolar%2Fes%2Facoso-buen-trato%2Factuaciones-recursos-acoso%2Fprotocolos-actuacion-ccaa.ficheros%2F1129907-CASTILLA%2520LA%2520MANCHA_protocolo_acoso.pdf&usq=AOvVaw30YV5lg0GBUx5NFyMSWzr9

Resolución de 18/01/2017, de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes, por la que se acuerda dar publicidad al protocolo de actuación ante situaciones de acoso escolar en los centros docentes públicos no universitarios de Castilla-La Mancha. *Diario Oficial de Castilla La Mancha*,

14, de 20 de enero de 2017.

<https://www.educa.jccm.es/es/acosoescolar/protocolo-actuacion-situaciones-acoso-escolar.ficheros/20563-RESOLUCION%20PROTOCOLO%20DE%20ACOSO.pdf>

- Rocha, T. (Agosto de 2009). Desarrollo de la identidad de género desde una perspectiva psico-socio-cultural: un recorrido conceptual. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2).
- Ruiz, E., Gil, B., Ballester, R., & Salmerón, P. (2010). EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES HOMOSEXUALES Y DE LA ORIENTACIÓN SEXUAL EN LA ÚLTIMA DÉCADA (1999-2008). *Anuario de Sexología*(12), 67-73.
- Sánchez, C., Crespo, A., Martín, M., Mohedano, M., Noriega, M., Puerta, M., . . . Vázquez, M. (2017). *Guía de actuación contra el acoso escolar en los centros educativos*. Obtenido de <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM016330.pdf>
- Sagarzazu, I. (2012). La influencia de los estereotipos de género tradicionales en la participación deportiva de las mujeres y su reproducción en los medios de comunicación. *I Congreso Internacional de Comunicación y Género* (págs. 2032-2047). Sevilla: Facultad de Comunicación. Universidad de Sevilla.
- San Martín, O. (19 de febrero de 2020). Qué es el pin parental, la herramienta para que los padres puedan vetar contenidos en las aulas. *El Mundo*.
- Takács, J. (2006). *Social exclusion of young lesbian, gay, bisexual and transgender (LGBT) people in Europe*. The European Region of the International Lesbian and Gay Association . Bruselas: Sofadi.
- UNESCO. (1948). Recuperado el Febrero de 2021, de Derecho a la Educación - Principios fundamentales: <https://es.unesco.org/themes/derecho-a-educacion/principios-fundamentales>
- Weinberg, G. (1972). *Society and the healthy homosexual*. New York: St. Martin's Press.
- Zambrano, C., Ceballos, A., & Rosero, D. (Julio-Diciembre de 2017). Reconocimiento de la orientación sexual homosexual. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas*, 11(19), 18.

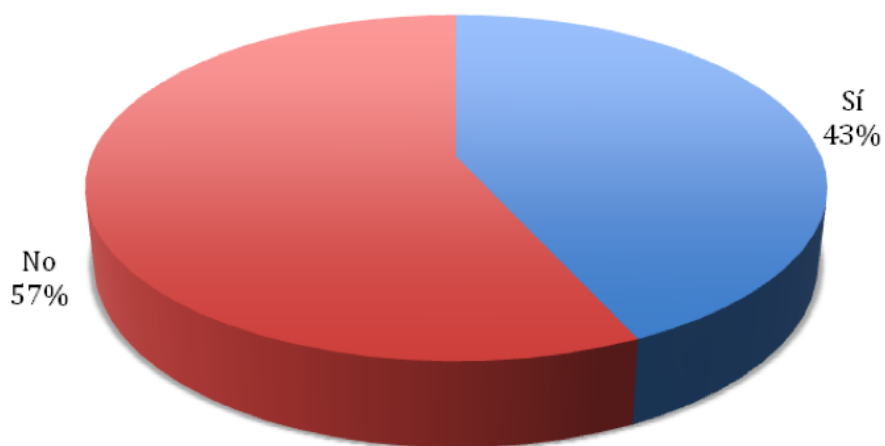
Zaro, M. J. (1999). La identidad de género. *Revista de psicoterapia*, 10(40), 5-22.

5. Anexos:

ANEXO A: Imágenes y gráficos.

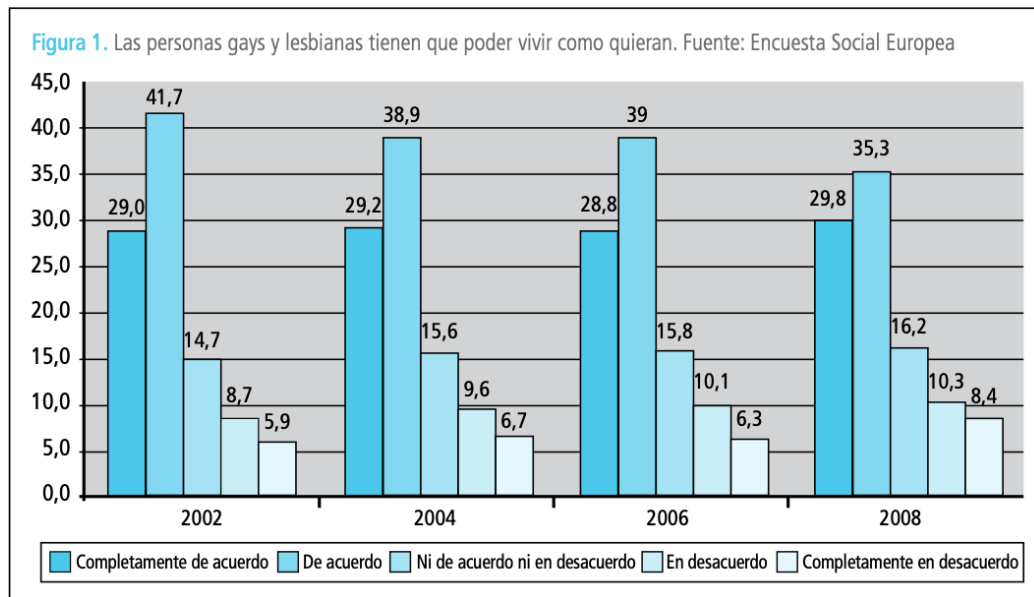
Imagen 1: % de alumnado que ha pensado en suicidarse debido al acoso sufrido en la escuela.

Gráfico 17. ¿Has pensado/pensaste en algún momento en suicidarte como consecuencia de todo la situación anterior que estás viviendo/viviste?



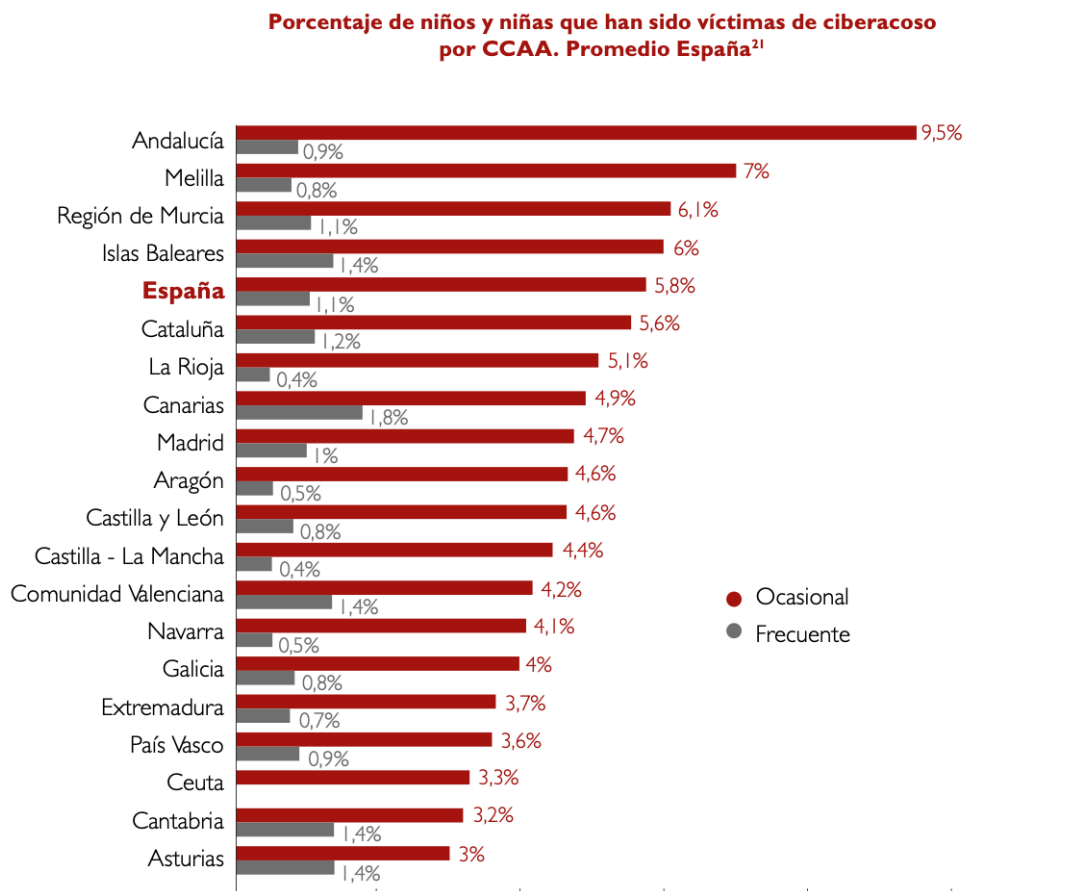
Fuente: (FELGTB, 2012)

Imagen 2: Evolución de la aceptación de las personas homosexuales en la sociedad.



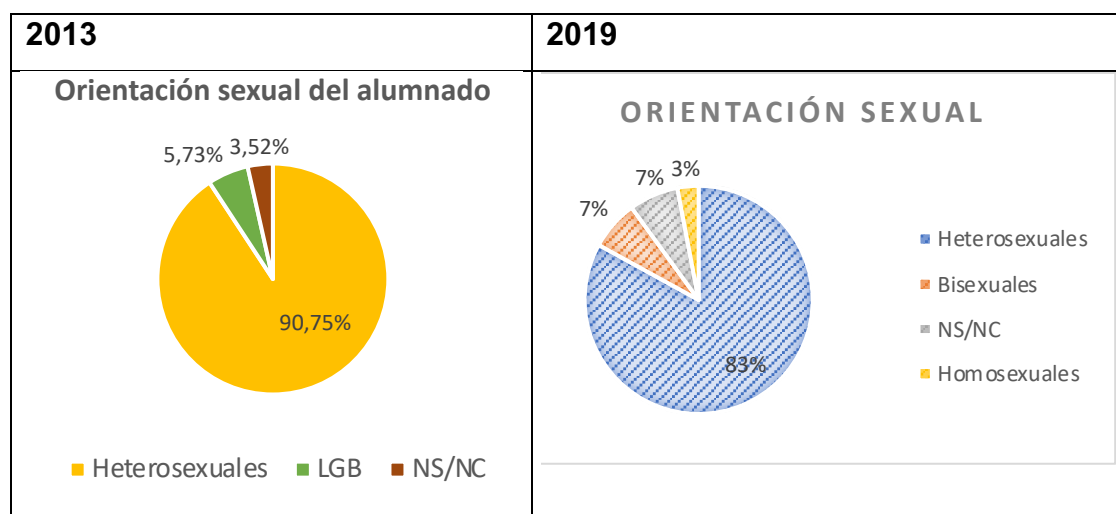
Fuente: (Coll-Planas, 2011)

Imagen 3: Promedio de víctimas que sufren ciberbullying en educación secundaria en 2016.



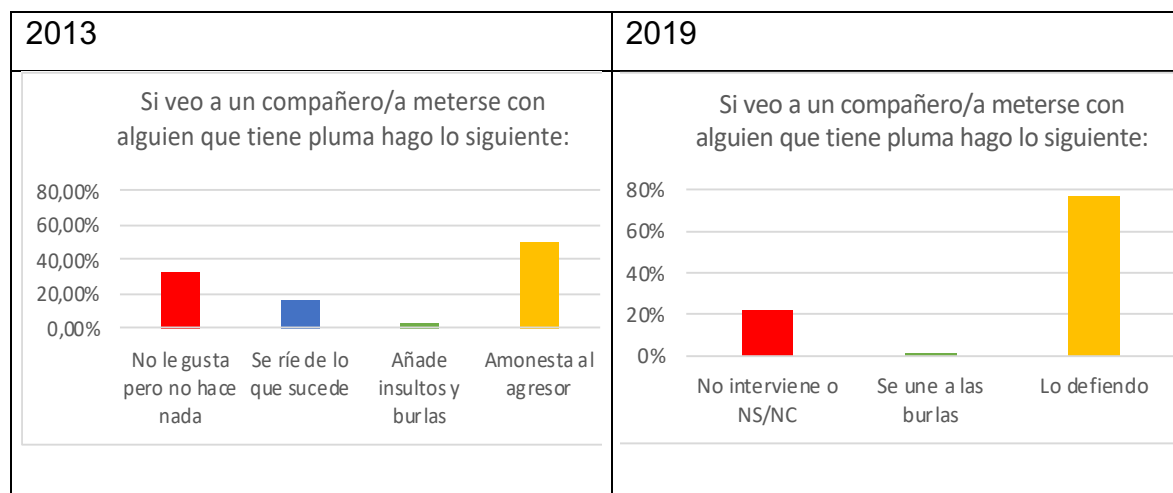
Fuente: (Calmaestra, y otros, 2016)

Gráfico 1: Orientación sexual del alumnado de secundaria. Años 2013 y 2019.



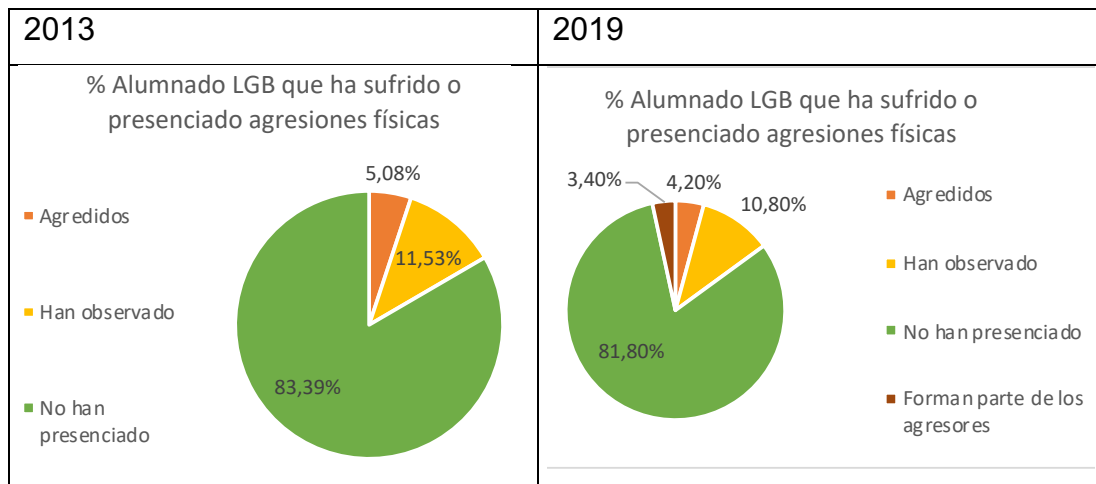
Elaboración propia a partir de los datos extraídos de (COGAM, 2013) y (COGAM, 2019)

Gráfico 2: Actuación del alumnado ante la presencia de una agresión homófoba. Años 2013 y 2019.



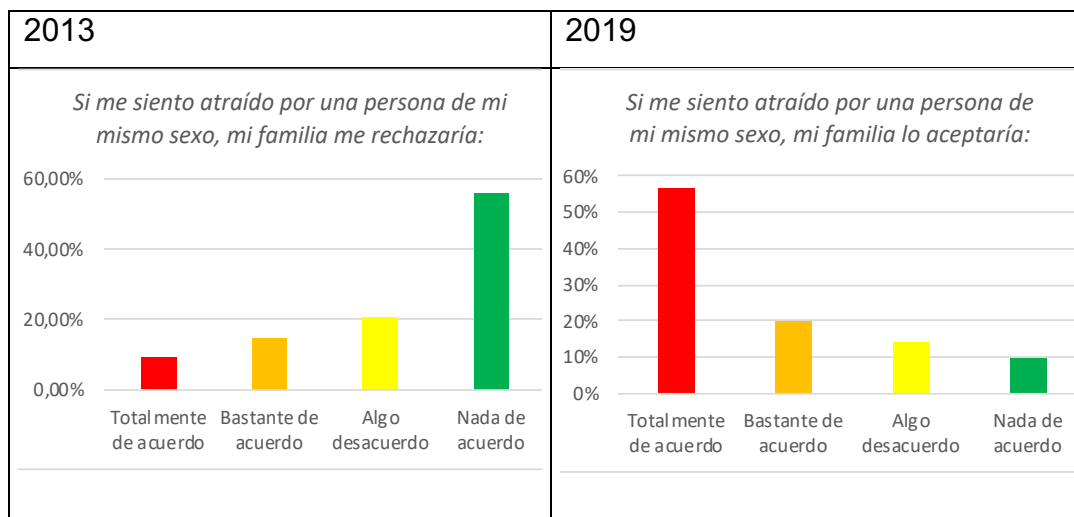
Elaboración propia a partir de los datos extraídos de (COGAM, 2013) y (COGAM, 2019)

Gráfico 3: agresiones físicas sufridas o presenciadas por alumnado LGTBI+. Años 2013 y 2019



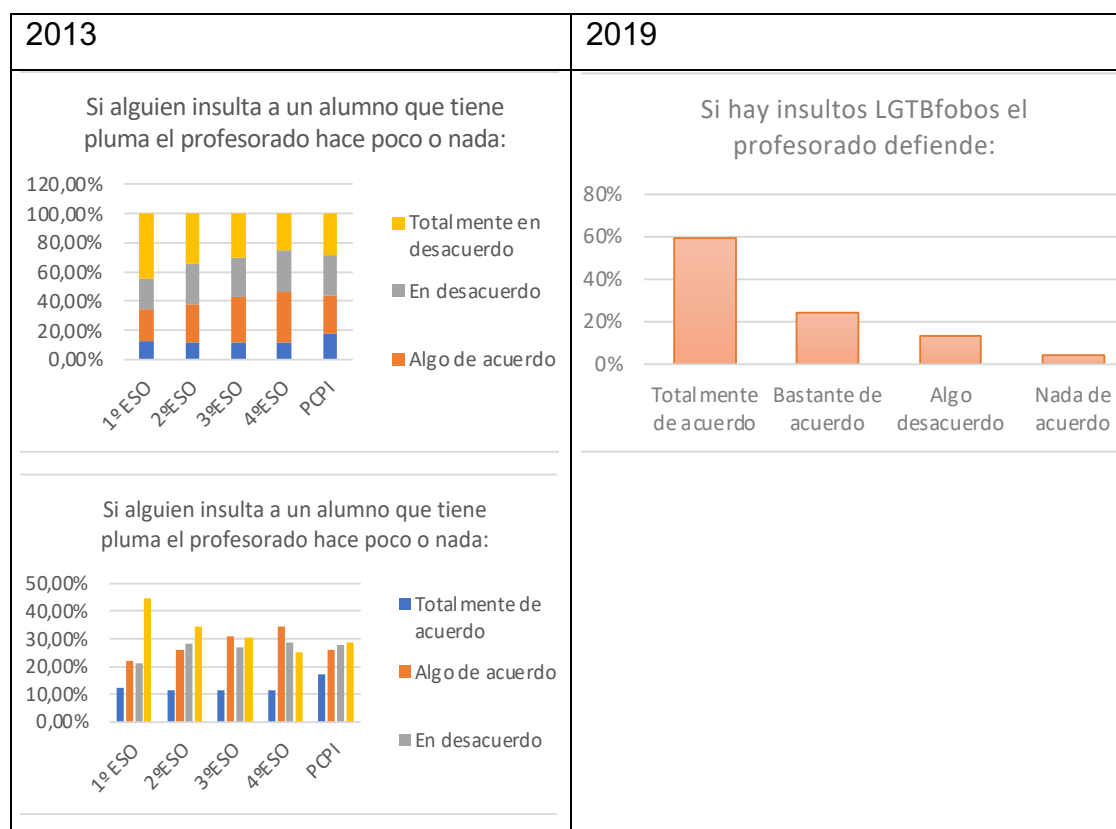
Elaboración propia a partir de los datos extraídos de (COGAM, 2013) y (COGAM, 2019)

Gráfico 4: Aceptación/Rechazo de la familia del alumnado si éste fuera homosexual. Años 2013 y 2019.



Elaboración propia a partir de los datos extraídos de (COGAM, 2013) y (COGAM, 2019)

Gráfico 5: Opinión del alumnado hacía la actitud del profesorado cuando se producen situaciones de acoso homofóbico. Años 2013 y 2019.



Elaboración propia a partir de los datos extraídos de (COGAM, 2013) y (COGAM, 2019)

ANEXO B: Actividades a realizar como propuesta personal en las sesiones de tutoría.

▪ Curso académico: 1º ESO.

Actividad: visualización del corto animado “In a Heartbeat”.

Temática del vídeo: dos chicos homosexuales tienen “un flechazo” cuando se ven por primera vez en la escuela. Sin embargo, debido a las miradas prejuiciosas de los compañeros, no tienen valor para demostrarse su amor.

Objetivo a tratar: orientación sexual.

<p>Problemas mostrados en el vídeo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confusión inicial ante el sentimiento amoroso por una persona del mismo sexo. - Rechazo social.
<p>Actividad grupal: Ficha 1 del anexo.</p>
<p>Puesta en común: se pondrán en común las respuestas del alumnado y se realizará un pequeño debate en grupo con aquellos cuyas respuestas sean más alarmantes.</p>
<p>Temporalización: se destinará una sesión entera de la clase de tutoría.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1º) Se emplearán los primeros minutos de la clase para exponer al alumnado cuál va a ser la temática a desarrollar y cómo se va a realizar. 2º) Posteriormente, se visionará el cortometraje que aproximadamente dura 5min 3º) Se realizará la ficha 1 del anexo (10min). 4º) Se pondrán en común las respuestas y se hará un recuento con cada una de las preguntas, centrándonos en aquellas que puedan resultar alarmantes frente a la tolerancia y se debatirán en grupo, dejando que el alumnado aporte sus argumentos (35min).
<p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ficha 1. ○ Proyector para la visualización del corto. ○ Pizarra u ordenador para el recuento de las respuestas.

Ficha 1:

Reflexiona sobre tu homofobia

Marca con una X cada pregunta

	Si	No
Sentirme atraído por personas del mismo sexo me preocuparía		
Me avergonzaría tener un familiar homosexual		
Agrediría a una persona del mismo sexo si intentara seducirme		
Considero que las parejas homosexuales tienen derecho a adoptar hijos		
Me parece normal ver besándose a una pareja del mismo sexo		
Dejaría de lado a un compañero para que no pensarán que soy homosexual		
No me sentaría en la misma mesa con un compañero homosexual		

▪ **Curso académico: 2º ESO.**

Actividad: visualización del corto “Ponte en mis zapatos”.
Temática del vídeo: varios chicos/as transgénero alzan la voz como reclamo para que la sociedad les acepte tal y como son; sin prejuicios ni preguntas.
Objetivo a tratar: identidad sexual.
Problemas mostrados en el vídeo: - Dificultad de las personas transexuales para encajar en la sociedad.
Actividad grupal: juego de rol.
Puesta en común: el resto del alumnado será espectador de las acciones del juego e intervendrán con preguntas que se les facilitarán previamente en la ficha 2.
<p>Temporalización: se destinará una sesión entera de la clase de tutoría.</p> <p>1º) Se emplearán los primeros minutos de la clase para exponer al alumnado cuál va a ser la temática a desarrollar y cómo se va a realizar. Además, se les pedirá seriedad en el juego de rol.</p> <p>2º) Se visionará el corto de aproximadamente (2min).</p> <p>3º) Se les entregará la ficha 2 de la actividad y se repartirán al azar los distintos personajes: <i>chica lesbiana, chico heterosexual, chico bisexual, chica transexual, etc.</i> (10min).</p> <p>4º) Se comenzará la realización de actividades: <i>ir de compras, reservar un hotel, tener un hijo, jugar un partido de fútbol...</i> A medidas que los personajes vayan realizando sus papeles el resto de los compañeros irán interviniendo con una serie de frases/preguntas que se les habrá dado previamente: <i>“no puedes jugar con nosotros porque eres gay y a los gais no os gusta el fútbol”, “¿Cómo vais a coger una cama de matrimonio si sois dos chicas?”</i> (30min).</p> <p>El objetivo es que se pongan en el papel de otra persona y vea cómo pueden ser tratados en la sociedad.</p>
<p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ficha 2. ○ Proyector para la visualización del corto.

Ficha 2:



PERSONAJES

CHICA LESBIANA
CHICO HETEROSEXUAL
CHICO TRANS
CHICO GAY
CHICA HETEROSEXUAL
CHICA BISEXUAL

ACCIONES A REALIZAR

IR DE COMPRAS
IR A UN PARTIDO DE FUTBOL
TENER UN HIJO
TRABAJAR EN UN COLEGIO
CONducir RÁPIDO
SER CARIÑOSO
MIRARSE EN ESPEJOS
PAGAR EN RESTAURANTE
VESTIR UN TRAJE
RESERVAR HOTEL

▪ **Curso académico: 3º ESO.**

Actividad: visualización del corto “Qué es la microhomofobia y cómo acabar con ella”.
Temática del vídeo: un grupo de chicos/as pertenecientes al colectivo LGB explican todas las frases típicas que tienen que sufrir en su día a día por su orientación sexual. Se puede ver como las personas bisexuales son acerca de las que más prejuicios sociales existen, ya que se les consideran “viciosos” por no tener una única orientación sexual.
Objetivo a tratar: orientación sexual.
Problemas mostrados en el vídeo: <ul style="list-style-type: none"> - Homofobia social. - Prejuicios sociales. - homofobia encubierta.
Actividad grupal: Ficha 3 del anexo.
Puesta en común: Se crearán pequeños grupos de trabajo para realizar la actividad 3 del anexo y posteriormente se pondrán en común las conclusiones realizando un mural expositivo.
Temporalización: se destinará una sesión entera de la clase de tutoría. <ol style="list-style-type: none"> 1º) Se emplearán los primeros minutos de la clase para exponer al alumnado cuál va a ser la temática a desarrollar y cómo se va a realizar. 2º) Posteriormente, se visionará el cortometraje que aproximadamente dura 4min. 3º) Se crearán grupos de 4-5 miembros siguiendo un criterio al azar. 4º) Se realizará por grupos la actividad 3 del anexo (15min). 5º) Se pondrán en común las respuestas y se hará un breve debate y reflexión acerca de los términos microhomofóbicos encontrados por cada grupo (10min). 6º) Cada grupo deberá realizar entre 2-3 carteles que serán puestos en el tablón del aula con términos o frases que son microhomofobia (20min).

Recursos:

- Actividad 3.
- Proyector para la visualización del corto.
- Material (cartulinas, folios, rotuladores...) para la realización de los carteles.

Actividad 3:

▪ **Curso académico: 4º ESO.**

Actividad: visualización del corto animado “Me llamo Pol y quiero ser un hombre diferente”.
Temática del vídeo: un chico llamado Pol cuenta su experiencia personal de cómo fue para él pasar de ser una chica (Carla) a ser un chico (Pol). Cómo se dio cuenta de que quería ser un chico y cómo lo recibieron en su entorno social y familiar. Además, cuenta su experiencia cuando era mujer y cómo, por el hecho de ser mujer la agredían sexualmente o no la daban relevancia en un mundo masculinizado. Sin embargo, desde que cambió de género todo esto no le ha vuelto a ocurrir, por lo que además reflexiona acerca de qué es ser un hombre y el papel que tienen estos en la sociedad.
Objetivo a tratar: identidad sexual / machismo social.
Problemas mostrados en el vídeo: <ul style="list-style-type: none"> - Problemática social y familiar por sentirse transgénero. - Problema social del machismo.
Actividad grupal: se les pedirá que formen una fila en medio del aula y se les explicará que cada lado de la fila representa un género: <i>Ej: el lado izquierdo del aula será el género masculino y el lado derecho del aula el género femenino</i> . Posteriormente el/la profesor/a irá leyendo una serie de acciones (ficha 4 del anexo) que están socialmente asociadas a un género u otro: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Me gusta el color azul.</i> - <i>Me encantan los coches y conducir.</i> - <i>Me gusta la moda.</i> - <i>Me encantan los niños pequeños.</i> Ellos deberán ir colocándose en el lado del aula en el que crean que encajan más esas acciones.
Puesta en común: se irá debatiendo grupalmente el porqué de las respuestas y los estereotipos.
Recursos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ficha 4. ○ Proyector para la visualización del corto.

ROLES DE GÉNERO

LE GUSTA EL COLOR AZUL

LE ENCANTAN LOS COCHES Y CONDUCIR

LE GUSTA LA MODA

LE ENCANTAN LOS NIÑOS

ODIA ESCUCHAR MÚSICA ROCK

ODIA EL COLOR ROSA

LE GUSTA IR AL GIMNASIO